

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE\*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

**Autor práce:** Mirka Hvězdová

**Vedoucí práce:** Mgr. Tereza Kopřivová Herotová, Ph.D.

**Název práce:** Hygienické návyky české společnosti

**Autor posudku:** Mgr. Tereza Kopřivová Herotová, Ph.D

(jméno, příjmení, **Ústav zdraví dětí a mládeže**

zaměstnavatel, **3. LF UK**

kontakt – e-mail, **tereza.koprivova@lf3.cuni.cz**

telefon):

*vedoucí práce*

**Body**

**V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce**

0-4

- 1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

4

*Autorka se ve své bakalářské práci zaměřila na aktuální téma hygienických návyků u dospělé části české populace i na jejich základní znalosti o mikrobech, názory na užívání antibiotik a bakteriální rezistenci na antibiotika. Výsledky dotazníkového šetření mohou posloužit jako podklad pro rozvoj aktivit spojených se vzdělávací kampaní, která by se zaměřila na zvýšení hygienické gramotnosti v rizikových obdobích i zvýšení informovanosti o rizicích spojených s nadměrnou spotřebou antibiotik.*

- 2 Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

4

*Autorka samostatně, pečlivě a přehledně zpracovala teoretickou část práce jejíž součástí je nejen přehled současných poznatků o dané problematice, ale také historický vývoj hygienických návyků v různých kulturách. K tomu využila 23 odborných domácích i zahraničních odborných publikací a elektronických zdrojů.*

- 3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

3

*Cíl a hypotézy jsou jasně a přehledně formulovány na základě poznatků z teoretické části práce. Metodika dotazníkového šetření u souboru 106 respondentů z Hradce Králové je stručně a jasně popsána. Výsledky jsou zpracovány programem EpiInfo Verze 7CZ a přehledně prezentovány v 37 tabulkách a grafech. Závěr je formulován dobře, jen chybí zamyšlení nad možnostmi praktického využití výsledků například k osvětové kampani zaměřené na laickou veřejnost.*

- 4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

4

*Formálně, jazykově i stylisticky dobře zpracované, hezká a přehledná grafická úprava práce.*

Body  
celkem

15

**Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:**

**Otázky k  
obhajobě:**

Jaké konkrétní strategie ke zvýšení hygienické gramotnosti byste doporučila rozvíjet?

Je vhodnější tyto aktivity cílit na dospělou nebo dětskou část populace?  
Proč?

**Hodnocení celkem: *Doporučuji práci k obhajobě***

**Návrh klasifikace práce:**

**výborně**

**Datum:**

29. 5. 2016

**Podpis:**

Tereza Kopřivová Herotová

*\* nehodící se vymažte nebo škrtněte*

**Doporučená klasifikace celkového hodnocení**

**Poznámka**

<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	
<b>13 a více</b>	<b>Výborně</b>	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
<b>9 až 12</b>	<b>Velmi dobře</b>	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
<b>6 až 8</b>	<b>Dobře</b>	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
<b>5 a méně</b>	<b>Nevyhověl</b>	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>