

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta
Katedra biologie a environmentálních studií

POSUDEK OPONENTKY DIPLOMOVÉ PRÁCE

Předložila studentka: Bc. Alžběta Fialová

Název: Didaktické metody využívané při výuce botaniky na základních školách

Oponentka: RNDr. Lenka Pavlasová, Ph.D.

1. CÍLE A HYPOTÉZY (uvedte, zda a jak byly cíle/hypotézy/předpoklady formulovány a zda a do jaké míry byly naplněny, resp. ověřeny):

Cíle diplomové práce jsou jasně stanoveny v úvodní kapitole, beze zbytku byly splněny.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (použité metody práce, interpretace výsledků a jejich diskutování, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické /rešeršní/ části a vlastního badatelského/odborného přínosu, logická struktura a provázanost, vhodnost příloh, apod.):

Předložená práce obsahuje několik navzájem logicky provázaných částí: teorii, didaktický výzkum, návrh vlastní výukové aktivity a její ověření v praxi. Teorie začíná obecným pojednáním o výukových metodách následovaná přehledem 15 didaktických metod, které přiházejí v úvahu pro výuku botanických témat. V této kapitole autorka čerpá ze všech základních dostupných zdrojů obecné a oborové didaktiky. Dále se autorka věnuje současnému zařazení botanického učiva do RVP ZV a krátce zmiňuje i situaci po r. 1990, čímž se pokouší o pochopení problematiky v kontextu nedávné historie. Celkově je teoretická část obsahově vyvážená, pečlivě zpracovaná a autorka v ní shromáždila všechny potřebné informace, které následně využila v praktické části.

Praktická část obsahuje nejprve dvě dotazníková šetření, u prvního byli respondenty žáci, u druhého učitelé 2. stupně ZŠ. Obě šetření jsou metodologicky dobře uchopena a popsána, vycházejí z odpovídající literatury. Před oběma šetřeními autorka formuluje hypotézy a po grafickém uvedení výsledků je vyhodnocuje. Výsledky dotazování žáků jsou přehledné, u výsledků učitelů se autorce kapitola 5 trochu „rozsypala“ z hlediska logické posloupnosti. Pěkné je ale shrnutí a porovnání výsledků obou šetření.

V další části autorka navrhla vyučovací hodinu na téma bobovité rostliny. Podrobně popisuje přípravu učitele na výuku (formulace cílů výuky, motivace, didaktické zásady, volba metod, příprava výukových materiálů) i harmonogram výuky. V navržené hodině se studentka snažila maximálně využít aktivizaci žáků, což je doloženo příloženými výukovými materiály. Navržená hodina byla ověřena ve dvou sedmých třídách ZŠ a její realizace byla okomentována a zhodnocena.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, cizojazyčný abstrakt/summary, vhodnost výběru použité literatury, správnost citování a odkazů na literaturu, obrázky, grafy, přílohy, celková grafická úprava, přehlednost a dodržení základního formálního členění práce do kapitol, úroveň kvality tabulek, grafů, obrázků a příloh, apod.):

Práce obsahuje 83 stran textu a 15 stran příloh. Obsahuje všechny předepsané formální náležitosti včetně anglického i českého abstraktu. Je přehledně členěna do kapitol, jednotlivé části textu jsou logicky provázané. Jazykový projev autorky je kultivovaný, text je bez chyb. Literatura je vhodně vybrána a řádně citována.

4. KOMENTÁŘ OPONENTA(KY) (celkový dojem, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, možný přínos pro praxi, publikovatelnost, apod.):

Zdařilá práce, stručná, jasná, vyvážená. Navržené výukové aktivity jsou v podstatě bez dalších úprav využitelné ve výuce přírodopisu na 2. stupni ZŠ.

5. NAVRHOVANÉ ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ (doporučuji k obhajobě a hodnotím: výborně, velmi dobře, dobře, nebo nedoporučuji k obhajobě):

Předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 21.8.2016

RNDr. Lenka Pavlasová, Ph.D.