

Posudek oponentky diplomové práce Katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: **Bc. Irena Meisnerová**

Název práce: **Dětská skupina jako alternativa předškolní výchovy a vzdělávání**

Vedoucí práce: Mgr. Tereza Komárková, Ph.D.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 72

Počet stránek příloh: 8

Počet titulů v seznamu literatury: přiměřeně DP, chudší v teoretické literatuře.

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

	X		
--	---	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

X			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

X			
---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

	X		
--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod

	X		
--	---	--	--

Využití praktických zkušeností

--	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

--	--	--	--

Naplnění cílů práce

	X		
--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

	X		
--	---	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

X			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	X		
--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	X		
--	---	--	--

Celkové hodnocení práce:

Výběr tématu a typu DP:

Pozitivně hodnotím volbu tématu: dětská skupina je nová forma předškolního zařízení a problematika výchovy a vzdělávání v této formě je zcela neprozkoumanou oblastí pedagogiky. Z tohoto důvodu je také vhodný typ diplomového úkolu, tj. teoreticko-empirický výzkumný projekt. Volba je vázána i na pracovní činnost autorky v dětské skupině.

K teoretické části:

- Teoretická část je vhodně strukturována – od obecnějších pohledů na předškolní výchovu a vzdělávání a kurikulární zakotvení předškolního vzdělávání k problematice institucionalizace a institucí – jesle, různé druhy MŠ, péče na základě živnosti až ke specifické problematice dětské skupiny (důvody vzniku, zahraniční inspirace, srovnání s mateřskými školami, různé druhy dětských skupin).
- Výklad je do značné míry popisný. Mírně zkrácené jsou výroky o předškolní výchově v tzv. sociocentrickém pojetí (výrok o nerespektování individuálních odlišností, s.12)
- Empirická část je věnována mj. představám rodičů o fungování instituce a posunu ve vývoji dítěte: z tohoto hlediska postrádám v teoretické části partie, které by se této tematice věnovaly tak, aby si autorka vytvořila teoretická východiska pro interpretace sledovaných jevů.

K empirické části a závěrům textu:

- Autorka jasně stanovila cíle výzkumu a popsala srozumitelně metodologii svého šetření, charakterizovala využití výzkumné metody a způsob práce s daty. Za cenné považuji volbu dvou základních metod – polostrukturovaného rozhovoru a přímé pozorování dětí. Domnívám se však, že s volbou případové studie by měl být svázán hlubší ponor do činnosti dvou sledovaných (a srovnávaných institucí).
- Výsledky zkoumání jsou popsány přehledně, srozumitelně: práce s daty podle mého názoru omezuje to, že si autorka nepřipravila dostatečně teoretická východiska (viz moje poznámka k teoretické části).
- Zajímavá je část diskusí: ukazuje se v ní, že pokud by autorka zvýšila ambice v cílech výzkumu, mohla by je naplnit. Závěry textu jsou pouhým shrnutím.

Formální stránka textu:

- V textu jsou určité stylistické neobratnosti, občasné jazykové chyby (*očekávání – naplněny, výsledky – prezentována, děti – rozvíjeli, činnosti - bavili*)

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

- Byli rodiče seznámeni s výsledky autorského pozorování (tj. srovnána jejich očekávání týkající se posunu ve vývoji s jejich vlastním pozorováním?) Jak by tento krok v metodologickém postupu mohl proměnit výzkum?
- Jak by podle autorky mohl být výzkum následně zaměřen tak, abychom lépe porozuměli rozdílům ve fungování dvou předškolních institucí – MŠ a dětské skupiny?

Závěr posouzení diplomové práce:

Doporučení k obhajobě: **doporučuji**

Navrhovaná klasifikace: **v e l m i d o b ř e**

Datum: 2. 8.2016

podpis: doc.PhDr.Hana Kasíková,CSc.

