

Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta  
Katedra dějin a didaktiky dějepisu  
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

### Posudek oponenta magisterské diplomové práce

Autor, název, místo, rok, rozsah práce, vedoucí práce: Bc. Zuzana KOZOŇOVÁ,  
Evropské národy v komiksově sérii o Asterixovi. Praha: PedF, 2016, 169 stran + 30 příloh  
Vedoucí práce: doc. PhDr. Jana Keparťová, CSc.

#### Hodnoticí kritéria

	<i>splňuje</i>	<i>splňuje z větší části</i>	<i>splňuje z menší části</i>	<i>nesplňuje</i>
<b>Problematika a cíl</b> práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	<b>X</b>			
<b>Metody</b> využitě autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	<b>X</b>			
Autor se opírá o <b>relevantní prameny a literaturu.</b>	<b>X</b>			
<b>Struktura</b> práce je vyvážená a logická.		<b>X</b>		
Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu.</b>	<b>X</b>			
Práce je prosta <b>gramatických a stylistických chyb.</b>			<b>X</b>	
Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem za použití správné terminologie.</b>		<b>X</b>		
Autor <b>správně cituje.</b>	<b>X</b>			
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	<b>X</b>			

## Celkové hodnocení (slovně)

Předložená práce se zabývá oblíbeným komiksem *Asterix*, a to především z pohledu vyobrazení jednotlivých kmenů a „národů“, ale i dalších reálií. Diplomantka za tímto účelem přečetla všechny zatím vydané série komiksu, důsledně je srovnala s literárními i archeologickými prameny a prostudovala i dostupnou odbornou literaturu.

Výsledek její práce je ovšem poněkud rozporuplný. Po obsahové a metodické stránce autorce nelze mnoho vytknout. Práce je sepsána poctivě, snad jen Gótům (a tedy vlastně Němcům) mohla věnovat o něco více prostoru. Vysoko hodnotím fakt, že podobná ucelená kniha v češtině neexistuje a že, jak diplomantka sama poznamenává, práce může velmi dobře posloužit např. učitelům dějepisu, neboť podává komplexní rozbor komiksu, jehož využití se při výuce doslova nabízí.

Co práci bohužel sráží, je poměrně vysoké množství překlepů, chyb, nejasných formulací či nesprávně užitých předložek a pádů. Tedy stránka formální. Za všechny uvádím úsměvného „*Srabóna*“ na str. 59 či britskou historičku Noru Chadwick, která „*straší dějiny své domoviny*“, ale seznam by byl skutečně velmi dlouhý. Z ostatních výhrad vyjímám:

- Název Strabónova díla *Geografika* je plurál neutra (tj. *Geografika jsou*), nikoli singulár feminina (str. 9 a jinde)
- Plinia je třeba rozlišovat Staršího a Mladšího (str. 9)
- Kolísání přepisu antických slov a jmen (passim, např. *Osimiové*, *Ostimiové* a *Osismiové* na str. 56)
- Autorka mnohokrát zmiňuje petrolejové lampy, ale nepozastaví se nad faktem, že v komiksu jde o anachronismus – petrolej je derivátem ropy a poprvé byl připraven až v roce 1846 (str. 38 a jinde)
- Město *Metz* má české jméno *Mety* (str. 51)
- Na str. 98 se autorka dopouští argumentu *ex silentio*, když soudí, že ženy mohly být druidkami.
- Nelze paušálně předpokládat, že krajina byla ve starověku automaticky zalesněnější než dnes. Alespoň ne bez opory např. v pylových diagramech z daného území. (str. 103)
- Označit socialisty za konzervativce je přinejmenším neobvyklé (str. 134).

Přes veškeré uvedené nedostatky se domnívám, že positiva předložené práce převažují nad negativy a že především po stránce obsahové jde o práci cennou. K obhajobě ji tudíž **doporučuji**.

Datum: 6. 9. 2016

Podpis oponenta práce: