

Univerzita Karlova
Pedagogická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky
Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2015/2016

Student: Bc. Irena Sojková
Datum narození: 17.03.1992
Identifikační číslo studenta: 27064402

Typ studijního programu: navazující magisterské
Studijní program: Učitelství pro střední školy
Forma studia: prezenční
Studijní obor: Učitelství všeobecně vzdělávacích předmětů pro základní školy, střední školy a základní umělecké školy - výtvarná výchova

Identifikační číslo studia: 447352
Datum zápisu do studia: 03.09.2014

Název práce: Psyche et soma. Výtvarná tvorba jako podpora zdraví
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Obor práce: Učitelství všeobecně vzdělávacích předmětů pro základní školy, střední školy a základní umělecké školy - výtvarná výchova

Vedoucí: PhDr. Věra Uhl Skřivanová, Ph.D.
Oponent(i): Mgr. Zuzana Fišerová, Ph.D.

Datum obhajoby : 14.09.2016 **Místo obhajoby :** Praha
Termín: řádný
Průběh obhajoby: Obhajoba diplomové práce 14. 9. 2016

Jméno: Irena Sojková

Název práce: Psyche et soma. Výtvarná tvorba jako podpora zdraví

Průběh obhajoby:

Autorka představila svou diplomovou práci. V teoretické části textu jsou představeny oblasti, které autorka zohlednila při vymezení tématu pojmu zdraví. Důraz je kladen na současné výtvarné umění a jeho výrazové prostředky. Stěžejní částí práce je výzkumná část. Výzkumná sonda byla realizována ve školním a nemocničním prostředí. Východiskem pro výzkumné šetření byla práce umělců a vlastní autorská práce. V prezentaci autorka představila závěry z realizované výzkumné sondy.

Vedoucí práce kladně hodnotila spolupráci s autorkou, její pojetí tématu a citlivost ke specifikům nemocničního prostředí. Výsledky práce jsou legitimní a inovativní.

Oponentka práci zhodnotila jako kvalitní. Autorka projevila hluboké porozumění tématu, schopnost reflexe a vhledu. Práce je dobře strukturovaná a soudržná.

Otázky k obhajobě:

Jak by podle Vás vypadal ideální stav propojení výtvarných činností s pobytem dětí v nemocnici, v čem, na základě Vašich výzkumných zjištění, tyto činnosti pomáhají nejvýrazněji?

Ve své diplomové práci využíváte tři způsoby získávání poznatků –

teoretického studia zdrojů, empirického výzkumu a vlastní výtvarné tvorby. V čem vidíte výhody a omezení těchto přístupů? Které poznatky získané těmito způsoby byly pro Vás nejzajímavější?

Autorka na dotazy zkušební komise odpovídá s přehledem.

Zkušební komise se shoduje, že didaktická a teoretická část práce jsou velmi kvalitní, výtvarná autorská část je méně výrazná. I přes drobnou výhradu k výtvarné části hodnotí komise práci známkou výborně.

Výsledek obhajoby:

Předseda komise:

výborně

PhDr. Leonora Kitzbergerová, Ph.D.

.....

Členové komise:

prof. PhDr. Ladislav Daniel, Ph.D.

.....

MgA. Jan Pfeiffer

.....