

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Veronika Janků

Termín SZZ:

Název DP: Využití dramatické výchovy v hodinách etické výchovy v počátcích školní docházky

Datum posudku: 15.8.2016

Vedoucího práce	<b>Oponentský</b>
Posuzovatel:	<b>Posuzovatel: MgA. Alžběta Ferklová</b>

### A. Kriteriaální posouzení náležitostí DP:

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	<b>Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.</b>	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<b>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</b>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl. název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	<b>Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.</b>	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

## B. Expertní posouzení kvality obou částí DP:

*Legenda:*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

### Teoretická úroveň, resp. část:

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Logická struktura výkladu	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Funkční provázanost teoretické a praktické části	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Autorský přínos	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>

### Empirická úroveň, resp. část:

Vymezení úkolů (cílů)	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup)	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>

nebo praktických činností				
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

#### Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Diplomová práce Veroniky Janků nás seznamuje s tématem dramatické a etické výchovy, s možností propojení obou výchov při odstraňování patologických jevů a při vytváření pozitivních hodnot při práci s dětmi mladšího školního věku.

V teoretické části se diplomatka zabývá osobností dítěte mladšího školního věku se zaměřením na jejich sociální a morální vývoj, dále podrobně popisuje dramatickou a etickou výchovu se zaměřením na práci s dětmi ve věku mladšího školního věku. Teoretická část je přehledně členěna do kapitol s adekvátním obsahem. Přehledné a systematické členění textu podporuje snadnou orientaci v obsahu. Přesto by v teoretické části mohl být více zastoupen autorčin názor a jasněji formulovány vlastní zkušenosti a postřehy k dané problematice. Autorka by se také mohla podrobněji zaměřit na společné znaky dramatické a etické výchovy. Teoretické části by prospěla i kapitola zaměřená na metody a techniky dramatické výchovy využitelné konkrétně při práci s dětmi mladšího školního věku.

V praktické části jsou zařazeny činnosti z dramatické výchovy, které diplomatka naplánovala, realizovala a reflektovala se svými dětmi z třetího ročníku v rámci kroužku dramatické výchovy. Jedná se o deset autorských, různě zdařilých dramaticko-etických lekcí. Lekce využívají základní škálu metod a technik dramatické výchovy zaměřené na utváření postojů k etickým problémům. Na lekcích by se dalo ještě pracovat a to především z pohledu propojenosti tématu a širší metodické škály. To vše si diplomatka uvědomuje a je schopná objektivní a sebekritické reflexe.

#### Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Práce je psána přehledně, s využitím přiměřeného množství odborné literatury. Po formální i obsahové stránce odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci. Z práce je patrný autorčin dlouholetý zájem o problematiku odstraňování patologických jevů u dětí mladšího školního věku. Při vytváření lekcí s využitím dramatické výchovy diplomatka potřebuje ještě nabrat patřičnou jistotu.

#### Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- Jaké jsou hlavní společné znaky mezi dramatickou a etickou výchovou? V čem a proč má ale dramatická výchova nenahraditelnou roli při odstraňování patologických jevů a při vytváření pozitivních hodnot?

- Jaké konkrétní metody a techniky dramatické výchovy se Vám nejvíce osvědčily při práci s dětmi ve třetí třídě?

**Návrh hodnocení:**

<b>Výborně</b>	-	<b>velmi dobře</b>	Dobře	Nevyhovuje
----------------	---	--------------------	-------	------------

**Podpis:**