

Posudek diplomové práce
Irena Vetchá Puškášová
Využitelnost zpráv z psychologického vyšetření
Katedra psychologie FFUK v Praze, 2016

Autorka se pustila do relevantního tématu. Podstatná část práce psychologa pracujícího ve školství se naplní teprve, když adresát jeho zjištění přijme, přemýšlí o nich, a dokonce podle nich jedná. Každý, kdo pracuje v praxi, zná pocit marnosti a beznaděje, když zjistí, že jeho nález nikdo ani nepřečetl. Věc má však i druhou stranu. Psycholog musí psát tak, aby učitel mohl jeho informace využít.

Práce je velmi rozsáhlá. Obsahuje množství tuzemských i zahraničních literárních zdrojů. Někdy by však méně bylo více. Takhle práce na oponenta působí jako kdyby autorka vše zajímavé, s čím se setkala v literatuře, v běžných médiích, přenesla do diplomové práce. Autorce se i kvůli rozsahu nepodařilo v textu udržet vše pod kontrolou. A tak literatura není uváděna jednotně a částečně ani podle abecedy. Množství odkazů použitých v textu nelze najít v seznamu literatury. V textu někde uvádí správně *podle*, jinde však pro stejnou skutečnost využívá *in*. Ostatně, sekundárních citací je poměrně dost.

Výzkumná část velmi umně využila maximum z možného. Expertní posouzení a tři vzorky výchovných poradců dovedla k vyjádřením, která mají značnou podnětnost. Proti výzkumnému designu nemám námitky, ani proti zpracování. Autorka však pracovala s poměrně homogenním vzorkem učitelů, kteří právě procházeli vzděláváním. Jak vnímá, že právě tato okolnost mohla ovlivnit jejich hodnocení zpráv? Mám konkrétně na mysli skutečnost, že sami výchovní poradci psali kazuistiku a k ní dostávali zejména v některých bodech jednoznačné instrukce.

Práce je jak v práci literárně přehledové, tak praktické zpracována dobře. Jeví se mi jako podnětná a přínosná pro praxi. Věřím, že se alespoň některé výsledky do praxe dostanou.

**Závěr: Předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci.
Navrhuji hodnocení velmi dobře.**

PhDr. Václav Mertin
31.8.2016