

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Jméno diplomanta:	Jan Němec
Téma práce:	Fotovoltaika a její finančněprávní aspekty
Rozsah práce:	67 stran vlastního textu (cca 73 normostran)
Datum odevzdání práce:	11. července 2016

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si jako téma své diplomové práce zvolil problematiku, která v rámci finančního práva spadá zejména do práva rozpočtového a daňového, ovšem má úzkou vazbu na právo správní (zvláště energetické), evropské a mezinárodní. Jedná se o téma, které je aktuální, neboť stále probíhají spory týkající se zavedení odvodu z elektřiny ze slunečního záření. Diplomová práce na téma „Fotovoltaika a její finančněprávní aspekty“ proto může být s ohledem na uvedené velmi přínosná.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Fotovoltaika a její finančněprávní aspekty je tématem, které není v odborné literatuře zabývající se finančním právem tématem často zpracovávaným. Spíše se daným tématem zabývá praxe než teorie. Proto oceňuji volbu tématu diplomantem, je však nutné k danému tématu přistoupit nikoliv jen z pohledu praxe, ale i právní teorie. Pro úspěšné zvládnutí tématu musí mít diplomant znalosti nejenom z finančního, resp. daňového a rozpočtového, práva, ale i práva správního a evropského. Vstupních údajů pro zpracování diplomové práce mohl mít diplomant dostatek, a to včetně relevantních právních předpisů a internetových zdrojů. Ke zpracování tématu je možné využít deskriptivní, analytickou, deduktivní, příp. komparativní, metodu přístupu.

3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se diplomová práce skládá z titulní strany, prohlášení, poděkování, obsahu, úvodu, čtyř částí, závěru, seznamu použité literatury a pramenů, resumé v českém a anglickém jazyce a konečně klíčových slov v českém a anglickém jazyce.

Po velmi stručném úvodu, ve kterém diplomant uvádí cíl své diplomové práce (*analyzovat celý tento vývoj od počátku právní úpravy solární energetiky až do její současné podoby včetně navazujících problematiky*), popisuje obsah diplomové práce a uvádí použité metody a zdroje, následuje část věnovaná počátku právní úpravy podpory obnovitelných zdrojů v Evropské Unii a České republice. Druhá část diplomové práce je zaměřena na prudký nástup fotovoltaiky a jeho řešení. Ve třetí části diplomové práce diplomant analyzuje klíčovou judikaturu vztahující se k tématu diplomové práce. Konečně čtvrtá část diplomové práce se věnuje současné právní úpravě v České republice. V závěru diplomové práce diplomant shrnuje svá hodnocení.

4. Vyjádření k práci

V první části diplomové práce se diplomant zaměřuje na počátek právní úpravy podpory obnovitelných zdrojů v Evropské unii a České republice. Jde zejména o popis relevantní právní úpravy, nicméně již zde diplomant uvádí i své vlastní názory (např. na str. 11 ohledně změny orgánů Energetického regulačního úřadu nebo na str. 13 ohledně tzv. mikrozdvořů). Přínosné je shrnutí na str. 22 diplomové práce, kde diplomant vyzdvihuje skutečnost, že byla zaručena patnáctiletá garance investic a omezení Energetického regulačního úřadu, který nemohl meziročně snížit výkupní ceny o více než 5 %.

Druhá část diplomové práce je zacílena na tzv. solární boom. Diplomant doplňuje výklad názornými grafy a uvádí vlastní hodnocení (str. 28 diplomové práce ohledně souhlasu s přehlížením problému s fotovoltaikou a ohledně nesouhlasu s tím, že by Energetický regulační úřad udělal zásadní chybu). Dále diplomant popisuje opatření přijatá ke zmírnění

a zastavení solárního boomu. Tato opatření hodnotí jako nezbytná a vhodně zvolená (viz str. 37 diplomové práce).

Ve stěžejní třetí části diplomové práce se diplomant věnuje třem klíčovým rozhodnutím soudů (Ústavního soudu a Nejvyššího správního soudu). Diplomant rozhodnutí nejprve popíše a následně hodnotí. Velmi zajímavý je názor diplomanta na vnitřní rozpornost nálezu Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 17/11 (viz str. 44 diplomové práce). Přínosné je rovněž shrnutí názorů diplomanta na str. 52 diplomové práce, kde diplomant dospívá k závěru, že nevidí protiústavnost v samotné existenci solárního odvodu, nicméně určité výhrady má k možnostem obrany proti individuálnímu rdousícímu účinku solárního odvodu.

Poslední část diplomové práce je zaměřena na současnou právní úpravu fotovoltaiky v České republice. Diplomant zejména popisuje změny, které přinesl zákon č. 165/2012 Sb. a dále pak jeho novela č. 310/2013 Sb. Opět jako v předchozích částech diplomant nezůstává pouze u popisu, ale právní úpravu i hodnotí a uvádí své vlastní názory (např. ohledně rozkrutí vlastnické struktury výrobců nebo prodloužením účinnosti solárního odvodu).

Celkově k diplomové práci je možné uvést, že z diplomové práce je zřejmé, že se diplomant daným tématem podrobně zabýval a orientuje se v dané problematice. Za pozitivní považují analytický přístup diplomanta, hodnocení právní úpravy a uvádění vlastních názorů. Domnívám se, že diplomant vytvořil velmi zdařilou a kvalitní diplomovou práci.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Z hlediska cíle vytyčeného diplomantem se domnívám, že práce tento cíl naplnila. Diplomant analyzoval celý vývoj od počátku právní úpravy solární energetiky až do její současné podoby včetně navazujících problematiky a co je důležitější tuto úpravu hodnotil.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Je patrné, že diplomant přistoupil k danému tématu samostatným a tvůrčím způsobem. Je velmi pravděpodobné, že diplomová práce je původním tvůrčím dílem diplomanta, což ostatně vyplývá z jeho prohlášení. Práce byla zhodnocena systémem Theses.cz s tím, že bylo nalezeno 234 podobných dokumentů. Shoda je však vždy méně než 5 %. S ohledem na rozsah protokolu o kontrole (4576 stran) jsem provedl namátkovou kontrolu. Podle mého názoru je shoda zejména v názvech právních předpisů. Práce podle mého názoru není plagiátem.
Logická stavba práce	Diplomová práce je z hlediska systematického vhodně členěna. Struktura osnovy je logická a přehledná.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomant pracoval s odbornou literaturou odbornou literaturou, dále pak s internetovými zdroji, právními předpisy a judikaturou. Používání citací odpovídá normě.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy považuji ve vztahu k tématu za zcela dostatečnou.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce hodnotím jako standardní a velmi dobrou. Práce je vhodně doplněna grafy.
Jazyková a stylistická úroveň	Z hlediska chyb v psaní je diplomová práce na výborné úrovni. Stylistická úroveň je odpovídající.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by diplomant měl zodpovědět tyto otázky:

- Je podle názoru diplomanta solární odvod daní, snížením státní podpory nebo obojím (ke str. 44 diplomové práce)?
- Souhlasí diplomant s názorem vysloveným v rozsudku Nejvyššího správního soudu sp. zn. 9 Afs 25/2013 (ke str. 61 diplomové práce)?
- Je poplatek na podporu obnovitelných zdrojů poplatkem ve smyslu čl. 11 odst. 5 Listiny základních práv a svobod (ke str. 62 diplomové práce)?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci hodnotím jako výbornou.

V Praze dne 20. července 2016

doc. JUDr. Radim Boháč, Ph.D.
vedoucí diplomové práce