

Posudek vedoucího/opponenta bakalářské/diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Bc. Eva Vejvodová

Název práce: **Psychosociální klima tříd na středních školách různého zaměření**

Vedoucí práce: Mgr. Martina Švandová, Ph.D.

Oponent práce: Doc. PhDr. Jaroslav Kořa

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 82

Počet stránek příloh: 27

Počet titulů v seznamu literatury: 48

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

	2		
--	---	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

	2		
--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	2		
--	---	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

	2		
--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod

	2		
--	---	--	--

Využití praktických zkušeností

--	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

--	--	--	--

Naplnění cílů práce

	2		
--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

1			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

--	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

--	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	2		
--	---	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Můžete definovat, co je suportivní klima třídy!

Jak se měří klima třídy, resp. pomocí jakých (měřitelných) parametrů lze hovořit o tom či onom klimatu ve třídě?

Na základě čeho bylo možné tvrdit, že neexistují významné rozdíly mezi klimatem dívčích, chlapeckých a smíšených tříd?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Diplomantka si zvolila aktuální téma zkoumání školního klimatu. Teoretická část je věnována popisu charakteristik školního klimatu. V těchto popisech se autorka výrazně opírala o odbornou literaturu. Posléze se soustředila na tzv. „genderovou“ problematiku; ve skutečnosti popsala vybrané charakteristiky chlapců a dívek, takže mohla spíše hovořit o rozdílech mezi pohlavími.

V empirické části se pokusila o srovnání chlapeckých, dívčích a smíšených tříd. Sonda, kterou realizovala na počtu 239 žáků, byla realizována ve vhodně vybraných 3 vybraných středních škol. Překvapivé je, že v závěrech výzkumu se nakonec nepotvrdila žádná z hypotéz. Autorka konstatovala, že nebyly zjištěny ani významné rozdíly v klimatu mezi chlapeckými, dívčími a smíšenými třídami. Otázkou však je, zda zvolené otázky v dotazníku měří skutečně třídní klima, či spíše směřují do oblasti kooperace a spolupráce mezi žáky jednotlivých tříd (resp. zda nejde o jistou redukci složité problematiky klima ve školní třídě). Výhrady lze vznést k pečlivosti korektur a některým formulačním neobratnostem (např. na s. 31 autorka píše: Ve třídách středoškolských se učitelé setkávají s téměř dospělými jedinci, prohlubuje se u nich potřeba hlubokého a intimního kontaktu s osobou druhého pohlaví....). Také grafy by měly být v popisech vlnitější ke čtenáři. Na druhé straně lze ocenit snahu vyrovnat se s poměrně nejjednodušším tématem – a to i pomocí poměrně složitých statistických metod.

Předložený text splňuje požadavky kladené na diplomové práce – a lze jej doporučit k obhajobě.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

Datum, podpis: Chotěboř 20. 8. 2016

doc. PhDr. Jaroslav Kořa