

Univerzita Karlova
Pedagogická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky
Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2015/2016

Student: Bc. Barbora Kubičková
Datum narození: 19.07.1989
Identifikační číslo studenta: 46192799

Typ studijního programu: navazující magisterské
Studijní program: Učitelství pro střední školy
Forma studia: prezenční
Studijní obor: Učitelství všeobecně vzdělávacích předmětů pro základní školy a střední školy hudební výchova — hra na nástroj

Identifikační číslo studia: 447234
Datum zápisu do studia: 03.09.2014

Název práce: Pěvecká a instrumentální tělesa ZUŠ Fr. Kmocha v Kolíně

Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Obor práce:
Vedoucí: PhDr. Petra Bělohávková, Ph.D.
Oponent(i): prof. PhDr. Stanislav Pecháček, Ph.D.

Datum obhajoby : 13.09.2016 **Místo obhajoby :** Praha
Termín: řádný
Průběh obhajoby: Diplomantka představila cíle a metody práce, prezentovala obsah a přínos svého textu pro hudební pedagogiku a pro příbuzné vědy. Zdůraznila kontexty problematiky v oblasti regionální problematiky a v oblasti oboru hudební výchova v rámci republikovém. Vedoucí práce zhodnotila význam práce pro regionální hudební pedagogiku. Zdůraznila samostatnost diplomantky, podtrhla nutnost některých jazykových úprav pro případnou publikaci textu. Oponent vyjádřil ve shodě s vedoucí přínos práce pro regionální kulturu a školství. Položil dotaz na návaznosti na bakalářskou práci, a sice na obsah dat převzatých z bakalářské práce. Diplomantka vysvětlila téma a zaměření bakalářské práce i její vymezení oproti práci magisterské. Oponent dále připomněl neúplnost historických informací a požádal o vysvětlení. Rovněž vytkl výčet osobností bez příslušné bližší informace o nich. Požadavky vysvětlila diplomantka ústně, a to i s odkazem na předchozí bakalářskou práci. Byla však konstatována nutnost přítomnosti těchto údajů v textu. Oponent dále vytkl jazykové nedostatky - shodu podmětu s přísudkem. Vytkl rovněž užití slov v jiném než zamýšleném významu a číslování kapitol. Diplomantka tyto výtky přijala s porozuměním.

Výsledek obhajoby: velmi dobře
Předseda komise: prof. PaedDr. Michal Nedělka, Dr.

Členové komise:

PaedDr. Alena Tichá, Ph.D.

.....

doc. MgA. Libuše Tichá, Ph.D.

.....