

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Autor:** Bc. Ondřej Raček

**Název práce:** Chyby a jejich odstranění v plavecké technice plavců amatérů

**Vedoucí práce:** PaedDr. Irena Svobodová

### 1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Autor si téma své diplomové práce zvolila z důvodu své zainteresovanosti v oblasti plavání, kterému se dlouhodobě věnuje. Práce je cílena na plavání veřejnosti, na nejčastěji se vyskytující chyby, kterých se plavající veřejnost dopouští a na vypracování tréninkového programu k odstranění chyb u vybraného plaveckého způsobu. Téma práce je velmi zajímavé a z hlediska popularity rekreačního a kondičního plavání veřejnosti velmi prospěšné. Cíl práce je jasně, srozumitelně a stručně formulován. Struktura práce má logický charakter.

### 2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

Teoretická část je kvalitně zpracována. Citace a odkazy na využití informační zdroje svědčí o kvalitní práci s literaturou a jejich počet 21 titulů včetně internetových je dostačující. Citace zdrojů jsou správné.

### 3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Formulace jednotlivých hypotéz vychází ze stanoveného tématu práce a je v souladu s jejím cílem.

### 4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Autor pro ověření stanovených hypotéz použil několik výzkumných metod – metodu aritmetického průměrování, metodu observace, metodu škálování, metodu analýzy a metodu testování. Výzkumné metody plně postačují k ověření stanovených výzkumných úkolů i k potřebám práce.

### 5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), zaměření a úroveň diskuse.

Výsledky jednotlivých šetření jsou přehledně zaznamenány, vyhodnoceny i interpretovány a to hlavně v podobě tabulek a grafů. Součástí textu je i kvalitní obrazová dokumentace. V jednotlivých tréninkových lekcích (str. 77 atd.) je na zvážení, zda uvedená zátěž není nad síly běžných plavců amatérů. Jedná se např. o rozplavání 400m nebo 200m prvkového plavání apod. Diskuse je věcná a logická.

### 6. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), přínos a využití výsledků.

Závěry práce by bylo vhodné více rozvinout a uvést další využitelnost práce. Práce svým charakterem je využitelná nejen směrem k cílové skupině uvedené v diplomové práci, ale i ve sportovních oddílech plavání, triatlону nebo moderního pětiboje.

### 7. Formální stránka práce (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost text, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Po formální stránce diplomová práce splňuje požadavky na ni kladené.

### 8. Celkové hodnocení práce (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Z práce je zřejmé, že autor pracoval samostatně a s velkým osobním nasazením. Při své práci vhodně využíval uvedenou literaturu i informační zdroje. Protokol o vyhodnocení podobností závěrečné práce vykazuje 66 podobných dokumentů. Je to poněkud závadějící číslo, protože se jedná o citaci správného provedení plavecké techniky jednotlivých plaveckých způsobů, které se objevují v mnoha učebnicích a

skriptech.

**Práci k obhajobě doporučuji**

**Návrh klasifikace:**

**Datum: 16. 8. 2016**

**Podpis:**