

VII. Abstrakt

Tato diplomová práce s názvem „Srovnání přístupu Evropského soudu pro lidská práva a Nejvyššího soudu Spojených států amerických k některým aspektům svobody projevu“ se zaměřuje zejména na porovnání přístupu obou zmíněných soudů k nenávisným projevům. Po úvodní kapitole, která vytyčuje cíle diplomové práce a objasňuje aktuálnost a důvody výběru daného tématu, se následně ve druhé kapitole věnuji zejména obecnému úvodu ke svobodě projevu a historickému vývoji pohledu na svobodu projevu a její význam v Evropě a v USA. V přehledu evropského historického vývoje je kapitola zaměřena zejména na významné myslitele, jako jsou John Milton a John Stuart Mill. V historickém vývoji svobody projevu v USA se zaměřuji zejména na vývoj před přijetím Prvního dodatku americké Ústavy.

Ve třetí kapitole, která se již plně věnuje rozboru současného pojetí a přístupu obou soudů k nenávisným projevům, se nejprve zabývám obecnou analýzou přístupu ESLP, na kterou navazuje rozbor konkrétních rozhodnutí ESLP. Stejně postupuji v případě USA, kdy nejprve obecně popisuji principy, na kterých stojí omezování svobody projevu v USA, a v další části rozebírám konkrétní rozhodnutí, které považuji za určující, a která tvoří základní stavební kameny v přístupu k omezování svobody projevu.

V závěrečné kapitole se pokouším shrnout rozdíly mezi oběma přístupy a nastínit co považuji za lepší v každém z nich. Pokouším se i aplikovat evropský přístup na jeden konkrétní případ, který rozhodoval Nejvyšší soud USA a ukazuji, že ESLP by dle mého názoru došel k opačnému stanovisku než Nejvyšší soud USA. V úplném závěru se zamýšlím nad ideálním řešením a abstrakcí nějakých obecně aplikovatelných principů.

VIII. Klíčová slova

Svoboda projevu, hate speech, komparace