

## OPONENTSKÝ POSUDEK NA MAGISTERSKOU PRÁCI

**MAGISTERSKÁ PRÁCE** podaná na HTF UK 2016

**Název:** Pastýřské listy starokatolického biskupa Augustina Podoláka v letech nesvobody

**Autorka:** Bc. Monika Mádlová

**Vedoucí práce:** prof. ThDr. Jan Blahoslav Lášek, Dr.h.c.

**Oponent:** Mgr. Dušan Hejbal

### **Formální splnění zadání práce:**

Magisterská práce plně odpovídá zadání. Rozsah práce je překročen, vybavení práce přílohami odpovídá zpracovávanému tématu, práce s literaturou je i přes určitou obtížnost výborná. Cílem této práce bylo představit pastýřské listy biskupa Augustina Podoláka v souvislostech doby jejich vzniku, jejich teologické poselství a v neposlední řadě jejich význam pro Starokatolickou církev v (tehdejší) ČSSR. Přestože hlavním tématem jsou pastýřské listy z let 1971 – 1989, tedy z doby, kdy biskup Podolák působil bez státního souhlasu k výkonu duchovenské služby a on i ti duchovní a věřící, kteří se vzepřeli mocenským zásahům totalitního státu do života církve, byli nuceni svou službu realizovat tajně a za častého pronásledování (nejobsáhlejší kapitola 3.), pro dokreslení osobnosti biskupa autorka přidává ještě tři listy z roku 1990 v kapitole 3. Samozřejmě součástí práce je i životopis autora pastýřských listů uvedený v 1. kapitole, pohnutá historie starokatolictví v tehdejší ČSSR v kapitole 2., velmi zajímavá kapitola 5., která shrnuje teologický vývoj a akcenty pastýřských listů a jejich význam pro církev tehdy i dnes. Působivý závěr svědčí o autorčině hlubokém zájmu o téma.

### **Obsahová úroveň práce:**

Struktura práce je logická, samotná práce svědčí o jisté literární úrovni autorky, ale především je nutno ocenit snahu o vzhled do tajů doby, v níž a pro níž byly listy psány, a která je v podobných pracích mladých autorů ne vždy adekvátně chápána a hodnocena. Dobře se autorka vyrovnává s nedostatkem dobových písemných materiálů, který je pochopitelný s ohledem na snahu nezanechávat důkazy, které by ohrozily samotnou činnost tehdejší „podzemní“ struktury církve, i s tím, že některé pastýřské listy ze 70. let minulého století se nedochovaly. Pozitivně hodnotím eklesiologické hodnocení pojmu pastýřský list a jeho biblické a patrologické ukotvení.

Dobrá je práce s biblickými citáty, které byly většinou psány v době, kdy ještě nebyl vydán Český ekumenický překlad Písma sv. – to svědčí o tom, že autorka jako starokatolická jáhenka je s Písmem zvyklá pracovat. Šťastný je samozřejmě popis historických souvislostí u některých pastýřských listů, který práci dodává přehlednost i patřičnou dynamiku. Práci považuji za přínosný materiál pro starokatolické studenty teologie.

### **Hodnocení**

Navrhuji uvedenou práci ohodnotit známkou „Výborně“ a doporučuji ji posléze uplatnit a obhájit jako práci rigorózní.

V Praze 11. 8 .2016

