

## **Posudek na diplomovou práci Filipa Mamrilly s názvem Právní formy perzekuce občanů Protektorátu v letech 1939- 1945 ve srovnání s okupovaným Nizozemskem**

Předkládaná diplomová práce svým rozsahem – 69 stran vlastního textu a 101 poznámek citovaných pramenů a literatury - splňuje formální požadavky stanovené pro tento typ prací. Autor si za téma své práce zvolil právní a historické otázky spojené s problematikou nacistické perzekuce v Protektorátu Čechy a Morava, což porovnal s okupovaným Nizozemím.

Jedná se o téma, které je stále předmětem zájmu nejen odborné, ale i širší laické veřejnosti a v tomto kontextu se jedná o téma stále aktuální. Na zpracování diplomové práce se autor velmi dobře připravil zejména tím, že prostudoval velké množství literatury (včetně několika titulů cizojazyčných) a právních předpisů. Tím, že zařadil například i poslední Brandesovu práci o germanizaci ukázal, že sleduje i nejnovější literaturu a diskuze o ní. V práci literaturu vhodně využívá a jeho citace odpovídají standardům odborného textu. Mohl snad ale využít i některé starší publikované edice dokumentů, například k problematice Heydrichova režimu.

Vlastní práci autor rozdělil na úvod, 4 obsahové kapitoly a závěr. Nejprve se věnuje obecně problematice nacistické okupační politiky v Evropě a jako základní tezi své práce formuluje rozdíly, které se projevovaly ve vztahu k západní a střední a východní Evropě. Poté se tyto aspekty snaží ukázat na srovnání mezi Protektorátem a Nizozemím. Snaží se o postižení většiny relevantních aspektů a zabývá se jak historickými, tak i právními aspekty a činí tak vyváženě. Prokázal tím, že je schopen samostatné odborné práce a oceňuji zejména snahu skutečně aplikovat srovnávací metodu.

Práce splňuje standardy kladené na tento typ prací a je možno ji doporučit obhajobě. Obhajobu navrhuji zaměřit na problematiku srovnání perzekuce židovského obyvatelstva.

V Praze dne 7. dubna 2016

Prof. JUDr. Jan Kuklík, DrSc