

Posudek oponeta na diplomovou práci Filipa Mamrilla „Právní formy perzekuce občanů Protektorátu v letech 1939-1945 ve srovnání s okupovaným Nizozemskem“

Problematika, kterou si diplomant zvolil za téma své diplomové práce je aktuální, neboť nabízí nový náhled do problematiky perzekuce občanů na Německem okupovaných územích bývalé ČSR a Nizozemska prostřednictvím nově instalovaného právního systému. Vyzdvihnout je třeba, že se autor zaměřil na komparaci Protektorátu Čechy a Morava a tzv. Říšského komisariátu a tak podchytil některé paralely v jejich vývoji, které zobecnil z hlediska nacistické filosofie.

Diplomová práce je rozdělena celkem na šest kapitol vč. úvodu a závěru. Po „Úvodu“, na který navazuje vlastní výklad sledované problematiky (kapitoly 2. - 5.) následuje stručný „Závěr“. Jednotlivé kapitoly se pro větší přehlednost dále dělí na podkapitoly. V „Úvodu“ diplomant stručně shrnuje obsah a rozvržení své práce a čtenáře tak uvádí do celé problematiky. Poukazuje na to, že mezi oběma zeměmi je možné nalézt výrazné paralely a tak jsou vhodným předmětem zkoumání. Druhá kapitola nazvaná „Srovnání německého přístupu vůči okupovaným územím v západní a východní Evropě“ tvoří úvod do materie. Diplomant zdůrazňuje, že existoval velký rozdíl v ideologickém přístupu Německa vůči národům západní a východní Evropy (str. 6). Holanďany Němci považovali za árijce a tudíž za etnické Germány a z tohoto důvodu požívali během války tzv. zvláštní postavení (Sonderstellung) oproti obyvatelům Protektorátu, kteří byli považováni za osoby méněcenné.

Třetí kapitola „Okupační správa a správně právní aspekty represe“ podává charakteristiku okupační správy a zabývá se správně právními aspekty její represe. První část kapitoly popisuje vývoj okupační správy v Protektorátu. Druhá část pak paralelně hodnotí tento vývoj v Nizozemsku. Diplomant si přitom všímá úlohy osobností jako byl R. Heydrich, K. H. Frank, Arthut Seyss-Inquart a H. A. Rauter v systému nacistické státní správy.

Čtvrtá kapitola „Policejní teror na okupovaných územích“ mapuje strukturu německých policejních a bezpečnostních složek a jejich roli při perzekuci obyvatelstva okupovaných území.

Pátá kapitola „Trestněprávní aspekty represe“ se zabývá využitím justičních orgánů jako prostředků trestní represe. Podrobně si všímá složení trestních soudů, průběhu řízení i výkonu jednotlivých rozsudků.

V „Závěru“ pak autor shrnuje své poznatky ze studia a srovnává obě území, přičemž dochází k závěru, že Říšský komisariát Nizozemsko stejně jako Protektorát Čechy a Morava byly symbolem protiprávní okupace a národnostního, rasového i politického teroru (str. 69).

Celkem tato práce zahrnuje 69 str. textu a má celkem 101 poznámek pod čarou a po formální stránce tedy splňuje všechna kritéria kladená na diplomové práce. Obsahuje i přehledný seznam použité literatury. Autor při zpracování své práce využíval jak literaturu domácí tak i zahraniční. Práci celkově hodnotím jako zdařilou a doporučuji ji k ústní obhajobě.

Navrhuji, aby u ústní obhajoby byly případně probrány následující otázky:

- 1) objevily se zásahy německé státní správy v oblasti nizozemských kolonií nebo zde k žádné změně nedošlo?
- 2) lze srovnat počet obětí německé správy v oblasti Nizozemska a Protektorátu Čechy a Morava

V Praze 10. 02. 2016

JUDr. Petra Skřejpková, Ph.D.