

## Posudek vedoucí na magisterskou diplomovou práci Aleny Kubové

**Název práce:** Analýza genderových vztahů a konceptu romantické lásky v románu Milana Kundery *Nesnesitelná lehkost bytí*

Ačkoliv se může zdát, že předkládaná diplomová práce Aleny Kubové s názvem *Analýza genderových vztahů a konceptu romantické lásky v románu Milan Kundery Nesnesitelná lehkost bytí* může jen těžko ohledávat nová, doposud nezmapovaná území literární interpretace natolik rozebíraného románu, mám za to, že diplomantčin text taková apriorní očekávání zklamává. Studentka si našla neobyčejnou tematickou niku, když se zaměřila na kritické zhodnocení genderových vztahů v románu za použití konceptu romantické lásky dle Giddense a Luhmanna, což představuje – paradoxně – unikátní pohled na Kunderův nejslavnější román.

Paradoxní je to proto, že fenomén lásky vlastně definuje celý román, prostupuje jím a, zjednodušeně řečeno, je nejvíce v popředí, a přesto (či právě proto) se pozoruhodně ve stávajících studiích při aplikaci Luhmannova historicko-konstruktivistického pohledu stává neviditelným. Alena Kubová se tedy zcela v intencích feministické literární kritiky dokázala na dílo podívat „novýma očima“ a zviditelnila téma, které má čtenářstvo na očích, a přesto je k němu slepé, neboť je – podobně jako gender v esencialistickém pojetí – nereflektovaně bráno za automatismus či danost. Myslím, že prostřednictvím této inovativní optiky studentka demonstruje schopnost nezávislého a kritického úsudku, který ostatně potvrzuje v celém rozsahu práce. Nicméně se zde nabízí otázka, jež není v práci zodpovězena, a sice jak si autorka vysvětluje, že téma romantické lásky doposud „leželo ladem“?

S velkou kompetencí si Alena Kubová počíná i po stránce analytické a formulační. Patří se zdůraznit, že se studentce takřka bezprecedentně daří výstižně propojovat teoretickou a interpretační/analytickou část práce, což je moment u magisterských prací vyžadovaný, avšak zřídka beze zbytku naplňovaný. Diplomantka tak srozumitelně a koherentně představuje svou interpretační mřížku, buduje strukturovanou avšak kontinuálně se rozvíjející argumentační linii a činí tak adekvátním akademickým jazykem, který si však zachovává čtivost a udržuje čtenáře/řku v napětí, k jakým analyticko-interpretacním závěrům autorka v práci dojde. Kladně též hodnotím kompetentní práci s rozsáhlým a relevantním seznamem sekundární literatury a přehledné strukturování celé diplomové práce.

Jako vedoucí práce bych ráda vyzdvihla též nebývalý pokrok, který Alena Kubová jak v průběhu studia, tak při přípravě diplomové práce učinila, který příkládám její motivaci i snaze cizelovat své poznání a myšlenky. Úspěšně završená studentská výměna v rámci Erasmu na Vídeňské univerzitě nejen že potvrdila studentčiny akademické kvality, ale též je dle mého názoru rozhojnila. Hladká

spolupráce s diplomatkou pro mě jako vedoucí byla po celou dobu diplomního projektu obohacující a práci hodnotím celkově jako analyticky i formulačně vysoce nadprůměrnou. Jsem přesvědčena, že upravená a zkrácená verze k podobám (romantické) lásky a konstrukci genderových identit v Kunderově románu (konkrétně pak kapitoly 4 a 5, jež jsou příkladnou ukázkou aplikování teorie na text a zdařilého genderově senzitivního close reading) by byla vhodným kandidátem na publikování v odborném periodiku zaměřeném jak na gender, tak literární teorii.

V závěru svého veskrze pozitivního posudku si dovoluji mít na autorku ještě dva doplňující podněty. Práce podrobně ošetřuje téma duality, jež dílem prostupuje, přesto interpretace názvů částí románu Duše a tělo, respektive Lehkost a tíže nejsou zcela vytěženy. Jaké genderové aspekty jsou zde evokovány? Dále, jak si v kontextu doby vzniku díla a zároveň v kontextu historických událostí, jež kniha zpodobňuje, studentka vysvětluje fenomenální úspěch románu v zahraničí (a následně u nás)? Lze i zde uplatnit vysvětlující genderovou či intersekcionální optiku? A konečně, jelikož je vypravěč románu na str. 3 defaultně vymezen spíše negativně či podezíravě (ve smyslu očekávané misogynie a reprodukce androcentrických hodnot), požádala bych studentku o možnou reflexi tohoto apriorismu ve vztahu k výsledné interpretaci jeho role v díle a následně vlivu této interpretace na autorčino kritické čtení románu.

**Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou výborně.**

15. února 2016 v Praze

Mgr. et Mgr. Tereza Jiroutová Kynčlová