

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ

Téma rigorózní práce: ***Terapeutický postup používající DNA vakcinaci k léčbě akutní promyelocytární leukemie - myší model***

Jméno studenta, studentky: ***Mgr. Jana Fučíková***

Jméno oponenta rigorózní práce: ***Doc. MUDr. Josef Herink, DrSc.***

## I. Posudek oponenta rigorózní práce

Rigorózní práce se zabývá testováním antileukemické genové vakcíny na experimentálním modelu transgenní myši exprimující PML-RAR $\alpha$  onkogen. Její praktická část byla realizována v průběhu šestiměsíční stáže autorky v laboratoři pařížského Institutu Universitaire d'Hématologie. Jedná se o velmi náročný projekt zpracovaný vysoce sofistikovanými metodami. Vysoce kladně hodnotím vlastní experimentální design, např. zvolené dávkovací schéma pokládám za účelnější než v případě srovnávané washingtonské laboratoře (ten by měl - podle mého názoru - opodstatnění za předpokladu vakcinace zdravé populace). Také formální stránka je zdařilá, zde bych měl jen dvě drobné připomínky: úvodní seznam zkratk by měl být úplný, nikoliv jenom "nejčastěji užívaných", tab. č. 3 je uvedena až na str. 44, zatímco odkazující text je na str. 35.

K práci mám následující poznámky a dotazy:

K úvaze o zvýšení exprese genu MDR-1 (str. 18) připomínám, že P-glykoprotein je pokládán za jednu z hlavních příčin tzv. mnohočetné rezistence nádorových buněk k cytostatikům, proto bych očekával -vedle zde uvedeného snížení toxicity - i obecný pokles léčebného účinku,

- můžete uvést příklad nevirového lidského nádoru s dobře definovanými antigeny ?
- je nějaký rozdíl mezi transgenním a transplantačním modelem z hlediska dosažení remise ?
- jak si vysvětlujete rozdílný efekt léčby (str. 46) buď samotnou ATRA, nebo jen DNA vakcinací ?

Celková úroveň předložené práce je velmi vysoká a po všech stránkách splňuje požadavky kladené na rigorózní práci, proto doporučuji její přijetí.

V Hradci Králové dne: 10. ledna 2007

  
Podpis oponenta rigorózní práce