

Oponentský posudek diplomové práce

Magisterský program RS UK FHS v Praze

Název práce: Altruistický fenomén živého dárce ledviny

Jméno studenta: Bc. Vít Bobek

Zaměření studia: řízení

Posudek vypracovala: Mgr. Marie Kolářová Datum: 3.9.2015

Student se zaměřil na velmi aktuální a náročné téma v transplantační medicíně. V práci prokázal samostatnost ve zvládnutí zvoleného tématu. Jasně definoval cíl své diplomové práce a k dosažení odpovědi na základní otázku zvolil náročný kvalitativní výzkum pomocí fenomenologického přístupu. Rozsah této práce dává dobrý náhled do prožívání lidí, kteří se rozhodnou dát část svého těla někomu blízkému či naprosto neznámému. Celosvětově existuje jen málo studií, které by se věnovaly této problematice.

Teoretická část práce popisuje východiska ke zkoumané problematice a přímo souvisí se základní výzkumnou otázkou.

Empirická část je věnovaná výzkumnému šetření. Student použil vlastní polostrukturovaný rozhovor, který je chronologicky dobře členěný a přehledný. Ke zpracování dat použil autor otevřené a následně selektivní kódování. Výsledky výzkumu jsou kvalitně zpracovány a interpretovány.

V závěru student shrnuje získané poznatky a dává doporučení pro zkvalitnění komunikace a péče o živé dárce v IKEM.

Práce po formální stránce splňuje základní náležitosti diplomové práce.

Negativa či problematické části práce

Zejména v úvodu je řada formulací zbytečně rozvleklá, doporučovala bych užívat spíše úspornější více vědecký styl jazyka. V této části jsou

formální nedostatky v odborné terminologii i v uvedených faktech. Student používá odborné zdroje, nicméně transplantační medicína je široký rychle se rozvíjející obor. Doporučovala bych použít více aktuálních zdrojů a fakta ověřovat (např. kapitola 2 a 4.2)

Závěr práce je velmi strohý. Vzhledem k získaným datům by si zasloužil více pozornosti.

Gramaticky je práce méně zdařilá. V textu je řada překlepů, nepřesností a gramatických chyb. Rozsah magisterské diplomové práce je pouze 72 normostran základního textu.

Práce je na hranici obhajoby.

Vzhledem ke kvalitně zpracované empirické části a k aktuálnímu a odborně zajímavému tématu práci doporučuji k obhajobě.

Závěr: Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhuji stupeň klasifikace - dobře.

Otázky k obhajobě:

- Jakým způsobem jste dosáhl a dodržel princip „epoché“.
- Vysvětlete pojem altruista.

Posudek vypracoval: Mgr. Marie Kolářová

Datum: 3.9.2015

