

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Jana Pravdová

Název DP: Práce začínajících učitelů s učebnicemi

Datum posudku: 24.7.2015

Vedoucí práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Jana Stará, PhD.	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Ačkoli je cíl práce zřejmý (uvedený v dalších částech práce) a je podle něj důsledně postupováno, za nedostatek považují, že není v úvodu práce zcela zřetelně formulován.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.		Časté nesprávné citování sekundárních zdrojů.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Časté nedostatky ve stylistice a gramatice.	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Diplomantka prokázala orientovanost v problematice a schopnost aplikovat a interpretovat teoretické poznatky. Chvályhodné je množství literatury (včetně zahraniční), kterou prostudovala ve snaze porozumět problému. Výklad J. Pravdové je občas příliš „široký“ (např. kapitoly 1.1 – 1.4) a prospělo by mu důsledné sledování tématu práce a vynechání nadbytečných pasáží. Na druhou stranu lze vyzdvihnout, že se Jana Pravdová zdařile pokusila o propojení, porovnání a hodnocení poznatků získaných z různých zdrojů (např. dopracování Zujevovy taxonomie funkcí učebnic (s.24), vymezení pojmu začínající učitel (kapitoly 1.5 a 1.6)). Výsledný text svědčí o vzhledu diplomantky do problematiky, poctivé snaze porozumět problému a časové náročnosti zpracování práce.

Jana Pravdová v empirické části (relativně zbytečně) předkládá poznatky z teorie pedagogického výzkumu a teprve na základě nich charakterizuje vlastní výzkumné šetření. To je však dle mého názoru vymezeno a charakterizováno velmi dobře. Za jediný závažný nedostatek považuji, že diplomantka explicitně neuvedla, že není autorkou použitého dotazníku, ale že se na jeho dopracování a pilotáži v rámci své diplomové práce pouze podílela. Na druhou stranu lze touto skutečností odůvodnit, proč nebyl celý dotazník k práci přiložen. Zpracování výsledků výzkumu již bylo autorské a považuji jej za přínosné. Oceňuji na základě teoretických poznatků navržené rozdělení učitelů do skupin začínající, pokročilí, zkušení a interpretace dat vzhledem k těmto skupinám učitelů. Kladně hodnotím také snahu autorky výsledky výzkumu vztahovat k výsledkům výzkumů jiných. V textu je občas obtížné se orientovat a s tím souvisí má poslední poznámka - práci by prospěla důslednější jazyková a formální korektura. Zdá se mi, že diplomantce chyběl čas na důsledné dopracování textu.

Při obhajobě doporučuji položit autorce otázky:

- Jaké typy učebnicových materiálů začínající učitelé používají méně/více než učitelé zkušení a jak si to vysvětlujete?
- Proč považujete Průchovu monografii za přínosnou?

Doporučuji k obhajobě: ANO