

Posudek diplomové práce

Magisterský program RS UK FHS v Praze

Název práce:

Možnosti lidí se zdravotním postižením na trhu práce

Jméno studenta:

Bc. Martin Lubojacký

Zaměření studia:

Katedra řízení a supervize v sociálních a zdravotnických organizacích

Posudek vypracoval:

Ing. Mgr. Milan Trpišovský, MBA

Datum:

30. 8. 2015

Cíle magisterské práce jsou v úvodu vymezeny. Hlavním cílem je popis možností lidí zdravotně znevýhodněných na trhu práce, jaké mohou využít služby a jaké jsou možnosti v hledání práce včetně rozboru pracovního prostředí (chráněné nebo otevřené), které lze vybrat včetně platné legislativy v ČR, týkající se těchto osob. Praktická část se zabývá návrhem na vytvoření a provoz pracoviště, které by mělo být spolufinancováno z prostředků úřadu práce a z prostředků aktivní politiky zaměstnanosti a řízeno o.p.s. strategií od klienta k občanovi.

Předložená práce splňuje požadavky po všech stránkách (formální, slohové, přínos autora, vlastní šetření ...) a má dobrou úroveň. Práce obsahuje formální požadavky týkající se titulního listu, názvu práce a veškerých požadovaných jmen. Dále je doloženo čestné prohlášení autora, že na magisterské práci pracoval samostatně a použil jen v literatuře použité prameny. Práce, která má 95 stran je standardně členěna na část teoretickou a praktickou. Struktura práce je v souladu s konečným zadáním a odpovídá charakteru řešené problematiky. Nechybí žádná z požadovaných náležitostí (poděkování, prohlášení, abstrakt v českém i anglickém jazyce, atd.). Poznámkový a odkazový aparát se řídí platnými normami. Seznam

použité literatury a internetových zdrojů obsahuje 46 odkazů, není číslovaný a mohl být obsáhlejší. Dále v závěru chybí seznam tabulek, obrázků a grafů, přičemž práce obsahuje 3 grafy, 3 obrázky a 14 tabulek.

Magisterská práce má dvě hlavní části – teoretickou a praktickou

Úvodem teoretické části autor zcela správně definuje základní terminologii a její pojetí/obecné chápání, částečně přináší i historický vhled. Vysvětluje velmi rozšířené chybné chápání nejen pojmů, ale i samotného významu handicapu ve vztahu k pracovnímu trhu a skutečném uplatnění se na něm („...nevzniká samotným zdravotním postižením, ale rozvíjí se až sekundárně v návaznosti na okolní bariéry“). Teoretická část práce dále logicky rozděluje zdravotně postižené osoby dle typu zdravotního postižení (smyslové/mentální/duševní/tělesné) a zároveň upozorňuje na specifika jednotlivých skupin (dopady uvedeného postižení do oblasti sociální, ekonomické, ...), které se nejčastěji chtějí uplatnit na pracovním trhu. Tady autor v navazující subkapitole popisuje význam práce, pracovní trh, definuje (Maslow), „obhajuje“ právo na práci.

Samostatná část nazvaná Legislativní rámec zaměstnávání OZP v ČR obsahuje nejen základní normy (Listina základních práv a svobod, Zákon o zaměstnanosti, Zákoník práce ...), ale i seznámení s dalšími významnými subjekty na trhu práce, a to zaměstnavateli a státem, respektive státním aparátem v oblasti zaměstnanosti, legislativy a sociální podpory. Zajímavě je popsána právě role/orientace a přístup zaměstnavatele stran státní podpory (např. plnění povinného podílů).

Pokud teoretickou část budeme hodnotit jako komplexní, výstižnou a propracovanou, část praktická v žádném případě za těmito hodnoceními nezaostává. Je zaměřena na samotný projekt vytvoření nových jednoduchých pracovních příležitostí pro osoby s postižením v jednoduchých pracovních úkonech a činnostech. Autor si je zcela vědom rizik uvedeného projektu, predikuje, nicméně využívá klasických modelů analýz (PESTLE, Porter, SWOT) a velmi věrohodně a se značnou znalostí prostředí, problematiky a s teoretickou základnou svůj zkoumaný projekt těmito analýzami provází. Tuto část hodnotím kladně i přes mírnou výtku k použití metodiky zpracování strategické analýzy, která v žádném případě nesnižuje hodnocení - (subkapitoly Konkurence, Substituty, Hrozba vstupu nových konkurentů – autor projevuje značný praktický přehled).

Samotný detailní rozbor návrhu konkrétního projektu (Projekt kompostárny), včetně rozboru finančního (dotace Evropských strukturálních fondů, aktivní politika zaměstnanosti) a výstup stran komentované proveditelnosti (a smysluplnosti tohoto sociálně-enviromentálního projektu) pouze potvrzuje nadstandard této práce.

Byť primárním cílem diplomové práce nebylo dle autora vytvoření konkrétního komplexního plánu/projektu se zaměřením na specifika zaměstnávání lidí se zdravotním postižením - práce původně aspirovala „pouze“ na popis a mapování této oblasti - zcela jistě se autorovi podařilo mnohem více. Počáteční liknavý přístup k zpracování této práce autor nahradil finálním přístupem, a byť se zpočátku zdálo, že práce bude ušita horkou jehlou, vykazuje dobrou propracovanost. V případě stejného přístupu po celou dobu zpracování, mohla práce mít větší přínos a hodnotu, by se dala charakterizovat jedním slovem jako příkladná, přesto jsem se rozhodl pro níže uvedené hodnocení.

Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji známku výborně mínus.

otázka č. 1

Jak mohou být pracovní cíle a hodnocení výkonu ve Vašem případě použity pro podporu etického chování?

otázka č. 2

Jaké jsou specifické problémy motivace odborníků, dočasných pracovníků a nekvalifikovaných pracovníků s minimální mzdou v neziskových sektorech?

Milan Trpišovský