

Posudek oponenta diplomové práce  
Magisterský program RS UK FHS v Praze

Název práce:

**Optimalizace nastavení supervize ve vybrané organizaci**

Jméno studenta: Bc. Markéta Vyštejnová

Posudek vypracoval: PhDr. Jan Holeyšovský

Datum: 6. 9. 2015

Autorka zvolila téma diplomové práce s ohledem na své profesní angažmá v roli manažera kvality v organizaci poskytující sociální služby, do jehož kompetence spadá i vzdělávání pracovníků a organizace supervize. Cílem má být návrh systému supervize.

V teoretické části se věnuje popisu obecných otázek supervize – vymezení, funkcí a druhů supervize, charakteristikám supervizora, etickým otázkám a překážkám v realizaci supervize. V další kapitole rozebírá kulturu organizace a zejména její vzájemný vztah se supervizí. Zde vidím největší přínos teoretické části. Závěr teoretické části je věnován teoretickým úvahám o strategii a praxi zavádění supervize, což je vzhledem k cílům práce zcela relevantní.

Práce nemá experimentální charakter. Empirická část je věnována analýze dosavadních zkušeností se supervizí a jejího aktuálního stavu v autorčině mateřské organizaci. Jde o případovou studii procesů organizace s prvky aplikovaného výzkumu, s cílem následně navrhnout novou koncepci supervize. Těžiště metodologie je v polostrukturovaných rozhovorech, doplněných obsahovou analýzou dokumentů, a zúčastněným pozorováním. Popisu metodologie věnuje autorka značný díl empirické části.

Kapitola Výsledky vzbuzuje poněkud rozpaky; s výjimkou schématu organizační struktury v ní chybějí přehledná fakta. To je z větší části vyváženo kapitolou Diskuze, v níž autorka porovnává svá zjištění s koncepty uvedenými v teoretické části. Návrh systému supervize avizovaný v úvodu jako hlavní cíl práce zůstal dle mého někde ve 2/3 cesty. Jsou jasně formulovány cílové skupiny, rozsah a typ supervize, s možností flexibilní volby cílů. Kritéria a proces výběru supervizora jsou určeny pouze obrysově a tentativně, ostatní body – etické zásady, přípravný seminář a hodnocení – pouze jmenovány s odkazem na jejich formulaci v budoucnosti. Jejich rozpracovanější návrh spolu se vzorem písemné smlouvy by se byl dal očekávat v přílohách.

Po formální stránce práce odpovídá nárokům na DP. Autorka uvádí 33 literárních pramenů, z toho 4 v angličtině. Práce je jasně strukturovaná, psaná bezchybným a kultivovaným jazykem. Doporučuji práci k přijetí a navrhuji klasifikaci velmi dobře až výborně, podle výsledku obhajoby.

Při obhajobě se doporučuji zaměřit zejména na to, jak vypadá horizont realizace závěrů DP v autorčině mateřské organizaci. Jak se bude o realizaci rozhodovat, kdy, jak a kým budou vypracovány podklady zmíněné výše a jaký koncept pro ně má autorka připravený.

PhDr. Jan Holeyšovský