



## **Posudek vedoucí práce na magisterskou diplomovou práci**

**Lenky Grünbergové:**

### ***Sociální aspekty hormonální antikoncepce v životě žen v reprodukčním věku***

Předkládaná diplomová práce Lenky Grünbergové patří podle mého názoru celkově do kategorie vynikajících, v mnoha ohledech nadprůměrných prací.

Kritika práce je činností i povinností oponenta či oponentky, jako vedoucí práce se tedy zaměřím na její pozitivní a silné momenty. Předně považuji za důležité vyzdvihnout především to, že autorka pracovala po celou dobu velmi samostatně a aktivně a promptně reagovala na veškeré kritické připomínky a komentáře, které ode mě obdržela v průběhu výzkumu a psaní práce. Zejména v posledních několika týdnech před odevzdáním se podle mého názoru práce velmi posunula kupředu, hlavně co se týče organizace a struktury práce a propracování analytické části. Svým tématem, pojetím a zpracováním není v kontextu ostatních diplomových prací katedry genderových studií tato práce výrazně vybočující - věnuje se tématu, které je sociálně i politicky nosné, aktuální i potenciálně kontroverzní a předkládá čtenářům a čtenářkám přesvědčivou genderovou analýzu. Práce nicméně vyniká mimořádnou formulační a argumentační kvalitou (zejména teoreticko-koncepční částí) a stejně tak analytickými postřehy autorky, které, nicméně, by podle mého názoru bylo možné rozpracovat a propracovat ještě hlouběji (akademický talent a potenciál na to autorka rozhodně má a nasbíraný empirický materiál také).

Formálně se jedná o práci standardní a dobře připravenou, která se vyznačuje velmi dobrou a konsistentní strukturou; výborně zpracovanou teoreticko-koncepční částí (a to jak s ohledem na práci s genderovými koncepty a feministickou teorií, tak s ohledem na představení socio-historického, genderovaného i mocenského kontextu vývoje hormonální antikoncepce a jejího provázaně dvojího fungování jako současně emancipačního i kontrolního mechanismu, což považuji za jednu z nejsilnějších stránek práce); originální a přínosnou empirickou částí, založenou na výborně zpracované analýze provedených generačních rozhovorů a podle mého názoru nadprůměrně zpracovanou interpretací dané analýzy. V průběhu práce autorka dokládá svou znalost širokého penza domácí i zahraniční odborné literatury na dané téma i schopnost aktivně a kriticky s ní pracovat.

Stylisticky je práce pečlivě připravená, formálně jí nic nechybí a citační aparát i jeho zpracování je adekvátní. Metodologicky je práce precizní a sebevědomá, k vyzdvihnutí jsou zejména pasáže věnující se feministické pozicionalitě autorky a etice a

subjektivitě prováděného výzkumu. Práce je výborná i v dalším aspektu, jež je častým úskalím diplomových prací, a totiž v provázanosti teoretické a empirické části práce. Autorce se daří vynikajícím způsobem vzájemně odkazovat a provazovat jednotlivé části práce, ve svém celku tedy práce působí velmi čtivým a plynulým dojmem. Práce má podle mého názoru na magisterskou úroveň minimální množství slabin či nedostatků, naopak se vyznačuje nepřehlédnutelnými kvalitami a přínosy, jež by stály za publikační zpracování. (Výtky a inspirativní kritické komentáře by se jistě daly najít, tuto práci však přenechám oponentce či oponentovi).

Z mého pohledu vedoucí práce je diplomová práce Lenky Grünbergové metodologicky přesvědčivá, analyticky propracovaná a argumentačně vyžralá. Jedinými slabšími momenty, které jsem již naznačila výše, jsou z mého pohledu možnost ještě hlubšího rozpracování některých nejzajímavějších výstupů provedených rozhovorů (zejména partnerských dimenzí a vztahu k vlastnímu tělu, který se u většiny komunikačních partnerek projevil fascinujícím, a pro mě osobně nečekaným, karteziánským rozpojením „duše/já“ a fyzického „těla“ na dvě nezávislé a často i opozičně konceptualizované entity) a potenciální vytěžitelnost mezigenerační a rodinné dimenze výzkumu, která zůstala trochu nevyužita (zároveň ale uznávám, že vzhledem ke kvalitám autorky na ní a její práci mám nadstandardní nároky).

Analytická část práce je nicméně dle mého názoru celkově vynikající a autorka zde demonstruje svůj akademický talent a potenciál (jež by stálo za úvahu dále rozvíjet na doktorandské úrovni). Argumentačně i analyticky se autorka po celou dobu analýzy pohybuje v několika úrovních generalizace, abstrakce a individualizace, kdy neustále srovnává, provazuje a dává do vzájemného dialogu jak odbornou literaturu představenou v teoretické části s argumentačními důsledky postojů a názorů komunikačních partnerek, tak jejich jednotlivé odpovědi mezi sebou. Výsledkem je komplexní (a skvěle genderová) analýza odhalující falešnost i bláhovost vnímání hormonální antikoncepce v rámci „buď a nebo“ kategorií a zároveň fascinující vliv partnerských a generačních pout na postoje a rozhodovací procesy i možnosti a limity sebeuvědomění jednotlivých žen, jež se rozhovorů zúčastnily.

Na závěr bych chtěla znovu vyzdvihnout celkovou empirickou, koncepční a argumentační mimořádnou kvalitu předložené práce a přesvědčení, že po určitých úpravách je práce jistě vhodná a přínosná pro publikování. **Práci s potěšením jednoznačně doporučuji k obhajobě a navrhuji známku výborně.**

10. září 2015

Doc. Věra Sokolová, Ph.D.  
vedoucí práce