

Posudek vedoucího práce

PÍŠA, Martin. *Strategie překonávání bariér účasti na vzdělávání dospělých*. Praha, 2015. 114 s., 9 s. příloh. Diplomová práce (Mgr.). Univerzita Karlova v Praze, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce: PhDr. Martin Kopecký, Ph.D.

1. Obsah a struktura práce

Z hlediska andragogiky je problematika nerovného přístupu ke vzdělávání a bariér účasti na vzdělávání dospělých jednou z ústředních. Téma práce patří k těm, u nichž se frekventované zastoupení v odborných publikacích setkává se společenskou významností (a tudíž i zájmem politiky) a obtížností danou mj. pestrými a složitými souvislostmi. Právě komplikovanost tématu byla pravděpodobně jednou z příčin poměrně velkého rozsahu práce. Tím nechci říci, že první kapitola by nemohla být pojata o něco „úsporněji“. Text je rozdělen do pouhých dvou hlavních kapitol, ty jsou však dále bohatě (a logicky) vnitřně strukturovány.

2. Odborná úroveň

Lze konstatovat, že autor se s tématem vyrovnal úspěšně. V tématu se zorientoval do té míry, že s ním dokázal samostatně zacházet – na základě kvalifikované diskuse se přihlásit k vybraným konceptům, stejně jako přijít s vlastními interpretacemi a závěry. Zdůraznit je také potřeba realisticky pojaté kvalitativní šetření postavené na polostrukturovaných rozhovorech, které je ve všech svých základních etapách zpracováno v souladu se zásadami úspěšného sociálního výzkumu.

Silnou stránkou práce je to, že její jednotlivé části jsou dobře provázány. Jinými slovy byly psány s vědomím celku. Dále upozorňuji na v zásadě úspěšné vypořádání se s terminologií, která je v odborných i politických zdrojích, resp. dokumentech opakovaně používána s nejednoznačnými obsahy. Právě toto reflektované – tj. poctivě zdůvodněné (i když třeba ne jediné možné) a odstupem nahlížené využívání terminologie činí práci přesvědčivou.

3. Práce s literaturou

Práce s literaturou je ve všech zásadních ohledech bez problémů. Autor zpracoval snad veškerou aktuální českou literaturu, podchytil i hlavní autory a přístupy z hlavního proudu oborové literatury ve světě.

4. Grafické zpracování

Grafické zpracování je bez problémů.

5. Jazyková úroveň

Jazykovou úroveň hodnotím jako velmi dobrou. Autor dokáže argumentovat promyšleně a konzistentně, jeho slovník je bohatý a výstižný. Na několika místech tištěné verze práce se objevují drobné problémy s interpunkcí nebo neobratnosti, které lze pravděpodobně přičíst ne zcela zvládnuté korektuře pasáží, které vznikaly či byly měněny těsně před odevzdáním díla. Elektronická verze práce obsahuje více překlepů než tištěná.

6. Podněty k rozpravě

- Na základě výstupů z Vašeho šetření zaměřeného na vybranou specifickou skupinu jsou formulována některá doporučení pro tvůrce vzdělávací politiky i vzdělávacích programů. Je možné některá z nich považovat za uplatnitelná také pro další vybrané skupiny?
- Nakolik jsou podle Vašeho názoru tzv. dispoziční bariéry řešitelné systémově?

7. Závěrečné zhodnocení práce

S ohledem na výše uvedené skutečnosti doporučuji předloženou diplomovou práci k obhajobě, a to s navrženým hodnocením výborně.

9. 9. 2015

PhDr. Martin Kopecký, Ph.D.