

Posudek oponenta práce

PÍŠA, Martin. *Strategie překonávání bariér účasti na vzdělávání dospělých*. Praha, 2015. 114 s., 9 s. příloh. Diplomová práce (Mgr.). Univerzita Karlova v Praze, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce: PhDr. Martin Kopecký, Ph.D.

1. Obsah a struktura práce

Téma práce je pojato zajímavě, i když si ani v tomto případě neodpustím poznámku o přílišném rozsahu práce (107 stran čistého textu). Ale tentokrát to jako vadu příliš nehodnotím, neb práce je napsána na velmi dobré úrovni, a to jak stylistické, tak odborné. Je dobře strukturována, autor prokázal schopnost práce s teoretickými i empirickými daty. V první, rozsáhlejší části, se věnuje obecným souvislostem tématu, druhá část je věnována zpracování výsledků vlastního šetření mezi klientkami mateřských center.

2. Odborná úroveň

Jak jsem již uvedl, práce je zpracována na velmi dobré odborné úrovni. Autor prokázal orientaci v tématu i schopnost nejen provést vlastní šetření založené na rozhovorech, ale zejména (a to oceňuji nejvíce) jej také odpovídajícím způsobem interpretovat.

Takticky se přitom vyhnul zdůvodnění, proč, na rozdíl od vstupního zadání, zvolil jako základní soubor pouze ženy docházející do mateřských center (i když jako empirický sociolog tuto volbu chápu a patrně bych postupoval stejně).

Možná by bylo vhodné poněkud více téma problematizovat, především v závěru. Jde o to, že samotné téma „motivace ke vzdělávání“ je možno vnímat různým způsobem a zpracované rozhovory to jen potvrzují. Motivovat penězi pro jednotlivce či firmy, státními dotacemi v podobě úlev z daní nebo „klackem“ v podobě „nebudeš se učit – nedostaneš práci“? Víme přece, že manifestovaná ochota se vzdělávat je něco jiného než reálně do vzdělávání vstoupit. Navíc zkoumaná skupina žen je specifická svojí aktivitou, neboť samotná docházka do mateřských center již touto aktivitou bezesporu je. Ale co ta naprostá většina ostatních, které namísto návštěvy mateřských center volí argentinské seriály v televizi? Jak se prezentované závěry dotýkají jich? Navíc tématem práce neměly být jen ženy, ale celá populace.

3. Práce s literaturou

Autor v práci dostatečně využívá příslušnou odbornou domácí i zahraniční literaturu.

4. Grafické zpracování

V práci žádné grafy nejsou.

5. Jazyková úroveň

Práce je napsána kultivovaným jazykem, nenašel jsem v ní žádné pravopisné ani stylistické chyby. Z tohoto hlediska jde o práci dosti výjimečnou.

6. Podněty k rozpravě

Rozpravu bych směřoval právě k upotřebitelnosti získaných poznatků vůči většině populace, pro kterou škola není příliš velkým kamarádem, pro kterou je typická strategie výmluv, proč to nejde, namísto hledání cest, jak by to mohlo jít.

7. Závěrečné hodnocení práce

Doporučuji k obhajobě s hodnocením výborně.