

Univerzita Karlova v Praze
Pedagogická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky
Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2014/2015

Student: Alice Veselková
Datum narození: 06.10.1989
Identifikační číslo studenta: 31664335

Typ studijního programu: magisterské
Studijní program: Učitelství pro základní školy
Forma studia: prezenční
Studijní obor: Učitelství pro 1. stupeň základní školy
Specializace: Anglický jazyk
Identifikační číslo studia: 290347
Datum zápisu do studia: 02.09.2009

Název práce: Slovní druhy a jejich netradiční pojetí na 1.stupni základní školy

Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Obor práce:
Vedoucí: PaedDr. Simona Pišlová, Dr.
Oponent(i): PhDr. Ladislav Janovec, Ph.D.

Datum obhajoby : 03.09.2015 **Místo obhajoby :** Praha

Termín: řádný
Průběh obhajoby: V teoretické části práce autorka vymezila slovní druhy podle různých kritérií a přepsala z některých učebnic, jak jsou v ní slovní druhy zpracovány. Dále prezentovala hry, které připravila a zadávala v různých třídách.
Špatná formální úroveň byla způsobena tím, že odevzdala do systému a nechala svázat předfinální verzi práce.

Náměty a připomínky vedoucí:
4.1 Ráda bych při obhajobě viděla originály pomůcek.
4.2 Nevím, jestli máte ve škole možnost práce žáků (alespoň v trojicích) se Slovníky spisovné češtiny, ale chybí mi nějaká činnost právě s nimi a slovními druhy.
4.3 Jak často byste doporučila s dětmi hrát tyto hry v období, kdy slovní druhy probírají?

Náměty a připomínky oponenta:
Je třeba vyjasnit téma práce ve vztahu k obsahu.
Všechny uvedené aktivity neodpovídají tématu práce.
U mnohých aktivit je problematické zadání.
Autorka nedostatečně interpretuje informace získané z materiálů od učitelek.
Všechny aktivity nelze považovat za inovativní.

Téma chtěla autorka zpracovat v dostatečné míře, nicméně by byla

práce příliš dlouhá, proto nadměrně zjednodušovala.
Snažila se do práce zahrnout co nejvíc her souvisejících s procvičováním morfologických jevů.
Připustila problematičnost zadání některých her.
Z rozhovorů s učitelkami ji nejvíce zaujala informace, že jedna používá pouze učebnici a pracovní sešit. I učitelky se vyjadřovaly k pozitivům a negativům aktivit.

Komise zohlednila nízkou formální i obsahovou úroveň práce. Se studentkou se domluvila na způsobu zpracování nové verze.

Výsledek obhajoby:

neprospěl/a

Předseda komise:

PhDr. Ladislav Janovec, Ph.D.

Členové komise:

PhDr. Pavla Chejnová, Ph.D.

PhDr. Olga Palkosková, Ph.D.

doc. PhDr. Martina Šmejkalová, Ph.D.