

Abstrakt v českém jazyce:

V první polovině *Metafyziky* Théta pojednává Aristotelés o *dynamis* jakožto vlastnosti jsoucna. Tato *dynamis* je v první řadě počátkem změny v jiném, nebo nakolik je jiné a ve změně se uskutečňuje jako ve své *energeia*. V druhé polovině pojednává Aristotelés o *dynamis* jakožto způsobu bytí jsoucna. V tomto ohledu je jsoucno *dynamei* něčím jiným, než čím je *energeiai*, což znamená, že v tom ohledu, jímž dosud bylo na způsob *dynamei*, přechází do způsobu bytí *energeiai*.

Úkolem předkládané práce je podat výklad pojmů *dynamis* a *energeia*, nakolik jsou obsaženy v 1., 2., 6. a částečně v 7. kapitole knihy Théta. První otázka interpretace obou uvedených pojetí zní, jakým způsobem pojetí *dynamis* a *energeia* z obou částí knihy patří k sobě. Problém se klade následovně: Závisí na sobě *dynamis* ve smyslu počátku změny a *dynamis* jakožto způsob bytí? Souvisí spolu *energeia* ve smyslu změny a bytí *energeiai*? Nejde spíše o dva relativně nezávislé filosofické koncepty, z nichž jeden nahlíží jsoucno z fyzikálního hlediska, zatímco druhý z metafyzického?

Na základě interpretace Aristotelových vyjádření usiluje předkládaná práce ukázat, že Aristotelův výklad je uveden analýzou *dynamis* jako počátku změny právě proto, aby předvedl souvislost obou pojmů *dynamis*: V rámci výkladu *dynamis* ve smyslu počátku změny vypracovává Aristotelés pojem *energeia*, jež mu poté umožní rozšířit pomocí analogie tento pojem tak, aby zahrnoval i další významy. Následně ukazuje, že každému z těchto významů *energeia* je korelativní určitý pojem *dynamis*, z nichž pouze některé odpovídají *dynamis* ve smyslu počátku změny. Tím Aristotelés jednak rozšiřuje pojem *dynamis*, jednak ukazuje, že mít *dynamis* způsobit změnu je jedním ze způsobů jak být *dynamei*.