

Posudek oponenta na diplomovou práci

Autor diplomové práce: Bc. Michaela Vlková

Název diplomové práce: PŘÍPRAVA A TESTOVÁNÍ KAPILÁRNÍCH MONOLITICKÝCH KOLON PRO HYDROFILNÍ INTERAKČNÍ CHROMATOGRAPHII

Studijní obor: Analytická chemie

Označte křížkem (D je nejhorší A je nejlepší)	D	C	B	A
Úroveň definování cílů práce a kvalita jejich splnění ▪ jsou cíle práce jasně formulované a jsou dosažené výsledky vytčeným cílům odpovídající			B	
Originalita práce ▪ přináší původní vědecké výsledky; rozšiřuje současná řešení problému; je variantou známých přístupů; opakuje známá řešení			B	
Přínos práce pro analytickou chemii ▪ přináší zcela novou metodiku; výrazně vylepšuje dosavadní analytické postupy; je určitou variantou používaných analytických postupů; využívá standardních analytických metodik a postupů pro řešení problémů z jiných oborů			B	
Forma členění práce ▪ vhodnost členění na kapitoly, vyváženost rozsahu jednotlivých kapitol, přiměřenost počtu obrázků a tabulek				A
Zpracování úvodu k řešené problematice ▪ informační bohatost úvodních kapitol, relevantnost a úplnost citované literatury				A
Zpracování experimentální části práce ▪ kvalita a úplnost popisu použitých materiálů a metodik				A
Zpracování výsledků práce ▪ způsob zpracování experimentálních výsledků, jejich logické uspořádání a vysvětlení, kvalita dokumentace prezentovaných závěrů			B	
Jazyk a stylistická úroveň práce				A
Formální provedení práce ▪ tiskové chyby, forma provedení obrazové a tabulkové dokumentace, dodržování konvencí psaní symbolů veličin, jednotek atp.			B	
Celkové zhodnocení práce, A–D ▪ mělo by akcentovat obecně přístup studenta k řešení a zpracování zadané problematiky			B	A

K předložené diplomové práci mám následující připomínky a dotazy:

- Názvy mnoha látek jsou psány anglickým stylem, nikoliv českým – např. ethyl acetát aj.
- Rovněž prvek v názvu sloučeniny se píše kurzívou, v práci je místy splněno, místy nikoliv.
- Názvy organických kyselin se píše stylem octová kyselina a nikoliv opačně.
- Poslední pentapeptid v tabulce 2 se zdá být hexapeptidem?
- Str. 33 – Lze tvrzení, že píky byly slabě rozmyté, nějak exaktně vyjádřit?
- Str. 35 – Čím mohou být způsobené ty jmenované „výrazné negativní píky“?
- Str. 38 – Vyjádření, že na obr. 10 a obr. 11 je znázorněna separace L-histidinu a L-tryptofanu, je vzhledem k obrázkům poněkud zavádějící.
- Jakých nejlepších symetrií píků bylo dosaženo na nových kolonách?
- Literární odkazy nejsou uváděny úplně jednotně a obsahují chyby ve formátu psaní časopisů.

Předloženou diplomovou práci **doporučuji** k dalšímu řízení.

V Praze, dne 1.9.2015

podpis oponenta
Prof. RNDr. Jiří Zima, CSc.