

## Posudek vedoucího diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studenta/-tky: *Stanislava Fidlerová*

Název práce: *Výchova jedináčků*

Vedoucí práce: *Mgr. Tereza Bariekzahyová, Ph.D.*

Oponent práce: *PhDr. Jitka Lorenzová, Ph.D.*

### Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): *83 včetně seznamu literatury*

Počet stránek příloh: *60*

Počet titulů v seznamu literatury: *21 včetně elektronických zdrojů*

1	2	3	4
---	---	---	---

### Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

	X		
--	---	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

	X		
--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	X		
--	---	--	--

### Metody práce

Vhodnost použitých metod

	X		
--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod

	X		
--	---	--	--

Využití praktických zkušeností

	X		
--	---	--	--

### Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, originalita)

X			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

	X		
--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

		X	
--	--	---	--

Návaznost kapitol a subkapitol

	X		
--	---	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	X		
--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	X		
--	---	--	--

- 1) Prosim, aby autorka u obhajoby znovu formulovala cíl celé práce, cíl teoretické části a cíl empirické části práce.
- 2) Opravdu lze konstatovat, že fakt, že dotazované ženy vyrůstaly jako jedináčci mělo značný vliv na jejich život? Nemůžeme v případě těchto žen uvažovat i o vlivu jiných významných faktorů? Uvažovala jste o tom, že tyto jiné faktory mohly mít i větší vliv než to, že jsou jedináčci?
- 3) Mohl fakt, že vybrané respondentky znáte již 10 let ovlivnit Vaše interpretace z pohledu výzkumníka?

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Předkládanou práci s názvem *Výchova jedináčků* hodnotím jako zajímavou a v mnoha ohledech podnětnou. Ačkoli autorka neměla na její vypracování příliš času, práci se jí nakonec podařilo úspěšně dokončit. Jistá „nedotaženost“ je na práci ovšem znát.

Autorka práci uspořádala do klasické dyády – teoretické a empirické části, přičemž výzkumná část je podstatně rozsáhlejší a tvoří těžiště celé práce. Autorka zrealizovala kvalitativní výzkumnou sondu, přičemž zvolila biografický design. Provedla hloubkové rozhovory se 3 ženami ve věku 52-60 let, které vyrůstaly jako jedináčci. Vzhledem k věku respondentek bylo možné v rozhovorech sledovat jejich výchovu v dětství, výchovu jejich vlastních dětí a jak sama autorka nazývá třetí oblast – sebevýchovu. Po zpracování veškerých dat autorka dospívá k závěru, že to, že ženy vyrůstaly jako jedináčci, mělo značný vliv na jejich život.

Na práci **oceňuji** především:

- volbu zajímavého tématu
- rešerši, kterou autorka provedla v rámci východisek výzkumu
- volbu biografického designu výzkumu, se kterým se v závěrečných pracích příliš nesetkáváme
- zrealizované sondy do života 3 žen, které přinášejí mnoho zajímavých informací a podnětů pro další otázky či výzkum
- dobrou práci autorky při analýze dat

Za **nedostatky** práce považuji:

- cíle práce se na několika místech v práci poněkud liší (úvod, výzkumná část, závěr)
- práce by zasloužila ještě pečlivější jazykovou a grafickou korekturu – objevují se zde časté překlepy, občas neobratná stylistika, různá velikost písma, méně standardní citační norma
- *hypotézy* uvedené pod *výzkumnými otázkami* – hypotézy v pravém slova smyslu navíc do kvalitativního výzkumu nepatří
- teoretickou část – ačkoli těžiště práce leží v empirické části (i vzhledem k povaze výzkumu), teoretická část by mohla být ve většině kapitol propracovanější (včetně využití většího množství zdrojů)
- v teoretické části se místy objevují autorčiny domněnky či fakticky nepodložené informace, na základě kterých autorka činí zkratkovité závěry
- při prezentaci výsledků výzkumu se občas stírá, co je autorčina interpretace a co je výpověď respondenta

Doporučení k obhajobě: DOPORUČUJI

Navrhovaná klasifikace: 2 (velmi dobře)

Datum, podpis: 1.9.2015 Barieckzahyová