

Téma rigorózní práce: ***Potenciální antituberkulotika ze skupiny substituovaných pyrazinů***

Jméno studenta, studentky: ***Mgr. Zuzana Röslerová***

Jméno oponenta rigorózní práce: ***PharmDr. Miroslav Miletín, Ph.D.***

I. Posudek oponenta rigorózní práce

Mgr. Zuzana Röslerová předložila k posouzení rigorózní práci s názvem "Potenciální antituberkulotika ze skupiny substituovaných pyrazinů". Práce je členěna obvyklým způsobem. První je Úvodní část, ve které autorka podrobně zpracovala problematiku tuberkulózy a léčiv používaných jako antituberkulotika, včetně již testovaných antimykobakteriálně účinných derivátů pyrazinu. Teoretická část práce shrnuje metodiku syntézy meziproductů a cílových struktur. V Experimentální části jsou sepsány provedené experimenty včetně analytických výsledků. Následují oddíly Biologické hodnocení, Diskuse a Závěr. Práci uzavírá Seznam použité literatury. Celkový rozsah předkládané rigorózní práce je 66 stran.

K práci mám následující připomínky či dotazy:

Na straně 4 je uveden Cíl rigorózní práce, aniž je zahrnut v obsahu.

Nejednotně jsou uváděny názvy thioamidů kyseliny isonikotinové:

 tioamidy (str. 9) vs. thionamidy (str. 19)

 propionamid (str. 9) vs. protionamid (str. 19)

 - co je správně a kde se lze o tom přesvědčit?

str. 9 - 10, 17 Nesouhlasím s tvrzením, že rifabutin a rifapentin (resp. všechna zde uvedená antituberkulotika II. řady) jsou méně efektivní a mají více nežádoucích účinků než antituberkulotika I. řady

str. 10 se podávají čtyři až pět kombinací současně(?).

 se podávají dvě až tři kombinace léčiv(?).

 Prosím o upřesnění formulace.

str. 12, odst. Ethambutol: pokud je popisována rozdílná účinnost stereoizomerů, pak by mělo být v rigorózní práci formulováno přesně, tj. alespoň doplnit konfiguraci inaktivního izomeru.

str. 21 Nevhodně formulovaný začátek textu v souvislosti s nadpisem odstavce, nemůže se vztahovat na rifabutin a rifapentin.

str. 22-23 V rigorózní práci bych doporučil více chemickou formulaci namísto komerční "nová generace ethambutolu".

str. 23 R207910 nepatří mezi diarylchinolony, ale mezi diarylchinoliny.

Ve většině Experimentální části práce je nevhodný tvar pasíva (...krystaly se odsály..., apod.).

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ

Téma rigorózní práce: ***Potenciální antituberkulotika ze skupiny substituovaných pyrazinů***

Jméno studenta, studentky: ***Mgr. Zuzana Röslerová***

Jméno oponenta rigorózní práce: ***PharmDr. Miroslav Miletín, Ph.D.***

I. Posudek oponenta rigorózní práce

U látek č. 3, 5, 6 a 7 poměrně výrazně nesouhlasí vypočtené a naměřené hodnoty elementární analýzy, pravděpodobně byly tedy poměrně znečištěné, jak pro 5, 6, 7 a 8 ukazuje i Tabulka 3. Jak byla ověřována čistota látek 6 a 8 před odesláním na biologické testy (str. 53)?

Přes tyto připomínky a dotazy práce podle mého názoru splňuje požadavky na rigorózní práci, vyplývající z Rigorózního řádu Univerzity Karlovy v Praze, Farmaceutické fakulty v Hradci Králové, čl. 4 a doporučuji ji k obhajobě.

V Hradci Králové dne: 17.1.2007

Podpis oponenta rigorózní práce