

Posudek diplomové práce Magdaleny Hrdinové na téma: „Zhodnocení cytotypové a morfologické variability spolu s mírou hybridizace u rodu stolístek (*Myriophyllum* L.) na území ČR a sousedních států“

Předložená práce Magdy Hrdinové si klade za cíl přispět k hlubšímu poznání stolístků na území střední Evropy. Částečně využívá i souběžně řešeného projektu na území Spojených států amerických, takže poskytuje alespoň dílčí srovnání některých druhů rostoucích na obou stranách Atlantiku. Zejména s využitím běžných metod biosystematiky rostlin přináší komplexnější vhled do cytotypové a morfologické variability rodu, který je z tohoto hlediska jen velmi málo probádán.

Zaměření a celkové vyznění práce je trochu poznamenáno tím, že se v počátečních fázích soustředila na čistě lokální studium v rámci ČR, a mezinárodní přesah jí byl dodán až poté, co se podařilo Magdu přesvědčit o tom, že srovnání stolístků v nativním a invazním areálu je nejnositelnější částí výzkumu. Není podle mého soudu na škodu, že se výsledné téma vyvíjelo za pochodu, a že si k tomu Magda musela dojít sama, ale nemělo by to být tolik na výsledném textu znát.

Co se vlastní práce týče, tak je na ní na jedné straně vidět píle a snaha autorky o co možná nejedukativnější podání studované problematiky, ale na druhé straně i časová tíseň při jejím dokončování. Za velmi zdařilou považuji úvodní část DP (Literární přehled), kde je shromážděno a přehledně uspořádáno snad vše, co je o stolístcích dosud známo, a je i velmi zdařile graficky ztvárněna. Ostatně grafická stránka celé DP je na vysoké, až oku lahodící, úrovni. Za negativní naopak považuji to, že se text práce namnoze hemží stylistickými, pravopisnými i jinými chybami, které by mohly být odstraněny editorským, tedy mým, zásahem, kdyby byl finální text k dispozici dříve než po jeho svázání a odevzdání. Vzhledem k tomu, že to není poprvé, co autorka zcela eliminovala vliv školitele na finální podobu práce (stejným, možná ještě horším, způsobem naložila i se svojí bakalářskou prací), považuji to za velmi neblahý nešvar, který mi nedovoluje práci hodnotit nezaujatě.

Nicméně vychytávání a pranýřování jednotlivých chyb nechám na oponentovi. Za sebe mohu říct, že mi přijde škoda, že potenciál, který v sobě DP skrývá, nebyl bohužel úplně využit, a získaná data bude nutné v nemalé míře doplnit, aby byla použitelná k publikování.

Přes veškeré výhrady hodnotím práci jako pozitivní přínos k studované problematice a doporučuji ji k obhajobě. Práci hodnotím známkou 2.

Pavel Trávníček, školitel