

Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Martin Hora Datum: 3. 9. 2015
Autor: Eliška Turková	
Název práce: Vývoj postkraniální kostry člověka v závislosti na terénu	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem této práce je: „z nashromážděných literárních zdrojů prezentovat vliv terénu na postkraniální kostru člověka, primárně na dlouhých kostech dolních končetin. Prezentovat výsledky dosavadních prací, které se zabývají touto problematikou a navrhnout, jakým směrem by se mohl ubírat případný další výzkum.“	
Struktura (členění) práce: Práce je vhodně strukturována, nicméně omezený rozsah práce, obsah některých uvozujících kapitol a především rozsah jádra práce zabývajících se vlastním terénem jsou slabinou předkládané BP. Práce je členěna na číslované kapitoly Úvod, Kost, Biomechanické vlastnosti dlouhých kostí, Metody zkoumání distribuce kostní tkáně, Terén, Závěr a Reference, dále práce obsahuje již nečíslovaný oddíl Přílohy. Práce čítá 12 stran textu, což je méně než doporučený rozsah BP na PŘF. Struktura práce je přiměřená vytyčeným cílům. Model vztahu mezi zátěží a remodelací kosti je představen zdařile, metody analýzy CSG, jsou však bohužel omezeny na odkaz k převzaté tabulce v angličtině shrnující běžně sledované parametry CSG a na stručnou sumaci faktorů ovlivňujících tyto parametry. Vzhledem k zacílení práce bych očekával výrazně větší rozsah kapitoly Terén, na niž zbyly pouze čtyři strany. Vlastnímu vlivu terénu na dlouhé kosti končetin tudíž věnuje autorka pouze třetinu své rešeršní práce. Naopak za redundantní považuji kapitolu Kost, jež s výjimkou podkapitoly „Robusticita kostí“, jež má své opodstatnění, přepisuje základní anatomické/fyziologické znalosti z publikace Currey, 2002, které jsou pro porozumění dalšímu směřování textu práce nepodstatné. V závěru práce autorka naznačuje další otázky a možné směry výzkumu, nicméně ohledně terénu se dozvíme pouze, že terén má vliv na robusticitu kosti a distribuci kostní tkáně, bez předložení nějakého jednoduchého popisu či modelu, jenž by vliv terénu na dlouhé kosti dolních končetin charakterizoval.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka cituje celkem 36 zdrojů, všechny zdroje jsou anglickojazyčné. Vedle jedné odborné knihy a tří kapitol knih jde o články z odborných periodik. Literární zdroje jsou relevantní, avšak postrádám jeden ze starších zdrojů přímo cílených na vliv terénu na CSG dlouhých kostí (Sparacello et al. 2008. AJPA 46), jakkoli jde pouze o příspěvek na AAPA, a recentní studie (Higgins 2014, Sparacello et al. 2014 In: Carlson, Marchi, eds. Reconstructing Mobility), jež jsou sice kapitolami monografie a tudíž zdánlivě hůře dostupné, tato monografie je však v knihovně PŘF. Použité literární zdroje jsou v práci citovány správně, pouze u dvou citovaných kapitol z knihy „Hemphill, B.E., Larsen, C.S., 1999. Prehistoric Lifeways in the Great Basin Wetlands: Bioarchaeological Reconstruction and Interpretation. University of Utah Press.“ nejsou uvedeni editoři.	

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?
Práce neobsahuje vlastní výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Práce obsahuje tři převzaté grafy a jednu převzatou tabulku vždy s uvedením zdroje, jakkoli nestandardně formulovaného „od: Ruff, 1999“ namísto běžného „převzato z...“. V práci jsou zbytečně používány některé anglické termíny, pro něž máme české ekvivalenty, jimž by bylo vhodné dát v česky psané práci přednost (např. *stress* – mechanické napětí, *strain* – deformace), autorka by se tak vyhnula přešlapům, kdy jednou popisuje *stress* jako tlak uvnitř kosti, jindy jako sílu, a nemusela by hlídat, zda má cizojazyčné termíny v kurzívě, což se jí všude nedaří (např. stress-strain, nebo yeld point na str. 4, nebo v názvu podkapitoly „Bone functional adaptation“ na str. 5). Jazyková úroveň práce je dobrá, práce je dobře čitelná, ačkoli se autorka nevyhnula několika překlepům (např. „rekce“ namísto reakce, str. 4; „CT na kulturních jedincích“, str. 12) a chybám (např. „yeld point“ namísto yield point, str. 4 a další výskyty; „bez tíže“ namísto beztlíže, str. 6; „antero - posteriorně“, a „medio - laterální“ s mezerami kolem spojovníku, str. 10 a jinde), včetně chyb v koncovkách („reakcí na aktuální fyzické deformaci_“, str. 5; „s populací Badari, kteří pocházeli ze...“, str. 10).

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Autorkou vytyčené cíle prezentovat výsledky nashromážděných prací vlivu terénu na kostru a navrhnout další možnosti výzkumu jsou splněny, nicméně omezený rozsah práce, obzvláště části věnované přímo vlivu terénu, nezahrnutí některých klíčových studií a absence syntézy vlivu terénu na kostru zásadně snižují kvalitu předkládaného textu. Práci tudíž doporučuji k obhajobě, avšak hodnotím pouze známkou „dobře“.

Otázky a připomínky oponenta:

- 1) Stručně shrňte, jaký vliv má terén na dlouhé kosti dolních končetin.
- 2) V jakých parametrech geometrie průřezů dlouhých kostí se vliv terénu projevuje nejvýrazněji, tj. jaké parametry jsou na terén nejcitlivější?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě) **nejpozději do 3. 6. 2013** na adresu petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz (pro účely zveřejnění na internetu pro studenty), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu:
- Doc. RNDr. Petr Sedlak, Ph.D.
Katedra antropologie a genetiky člověka
Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta
Viničná 7
128 44 Praha 2
Česká republika