

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Martin Rossmeisl Datum: 17.8.2015
Autor: Veronika Kalendová	
Název práce: Dysregulace endokanabinoidního systému při obezitě a jeho modulace pomocí omega-3 mastných kyselin v dietě	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce je stručně popsat základní patofyziologické mechanismy, které se uplatňují při rozvoji obezity, včetně popisu zapojení endokanabinoidního systému v tomto procesu, a dále popsat účinky podávání omega-3 mastných kyselin (EPA a DHA) v kontextu ovlivnění endokanabinoidního systému jako potenciálního nástroje v prevenci obezity a asociovaných metabolických onemocnění.	
Struktura (členění) práce: Práce má klasické členění, kdy po stručném shrnutí obsahu práce (abstrakt) následuje přehledný úvod, který v závěru definuje cíle práce. Po té následuje popis hlavních aspektů obézního fenotypu, různé formy akumulace tělesného tuku a jejich spojitost s rozvojem inzulinové rezistence a metabolických komplikací (metabolický syndrom) při obezitě. Je stručně popsána funkce endokanabinoidního systému, změny jeho aktivity při obezitě, a dále jakým způsobem by mohly dietní intervence založené na podávání EPA a DHA zlepšit metabolismus obézního organismu prostřednictvím ovlivnění hladin endokanabinoidních molekul v periferních tkáních. Z hlediska popisu účinků podávání EPA a DHA na endokanabinoidní systém u obezity jsou rozlišeny studie na hlodavcích a klinické studie. Práce je zakončena závěrem, který shrnuje nejdůležitější aspekty popisované problematiky.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Literární zdroje jsou dostatečné a zcela relevantní z hlediska cílů práce a jejich aktuálnosti.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Vlastní výsledky nebyly použity.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce je po formální stránce zpracována výborně a je v dostatečné míře doplněna obrazovou dokumentací. Práce s textem i jazyková úroveň je výborná.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Cíle práce jsou splněny. Práce dobře popisuje řešenou problematiku a dostatečně čerpá z relevantních literárních zdrojů. Z toho důvodu hodnotím práci jako výbornou.	

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: jitka.zurmanova@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Dr. Jitka Žurmanová, Katedra fyziologie, Viničná 7, 128 44 Praha 2.