

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: David Hořák  Datum: 8. 9. 2015
Autor: Michaela Rusnáková	
Název práce: Využití stabilních izotopů v potravní ekologii ptáků	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b>	
Cílem práce bylo shrnout význam analýzy stabilních izotopů ve studiu složení potravy / potravního chování ptáků.	
Struktura (členění) práce:	
Práce je standardně členěna do kapitol a podkapitol. Obsahuje Abstrakt, Úvod, Závěr a Seznam literatury.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?	
Práce obsahuje adekvátní množství literárních zdrojů, které jsou řádně citovány.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? –	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
Formálně text splňuje nároky kladené na práce tohoto typu, ale ocenil bych vyšší slohovou úroveň textu, plynulost toku informací a postrádám obrazové přílohy.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b>	
<p>Michaela odevzdala svou práci až na třetí pokus a důvodem byla střídavě moje a její nespokojenost s úrovní textu. Odevzdaná práce je nesrovnatelná s verzí před prvním pokusem o finalizaci. Má logickou linku, obsahuje relevantní informace ze všech významných zákoutí oboru. Sám bych kladl menší důraz na čistě metodické aspekty ve prospěch ekologických příběhů, ale aktuální situace mě nijak nepobuřuje. Ačkoliv Michaela pracovala dlouho s významnými přestávkami, nakonec se jí podařilo vytvořit dílo, se kterým jsem spokojen.</p>	
<b>Otázky a připomínky oponenta:</b>	
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)	

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/oponenta:

David Horáček

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-obhajoby>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na [lukas.kratochvil@natur.cuni.cz](mailto:lukas.kratochvil@natur.cuni.cz) (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu Lukáš Kratochvíl, katedra ekologie PŘF UK, Viničná 7, Praha 2.