



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ  
Rehabilitační klinika LF a FN HK  
Nezvalova 265, 500 05 Hradec Králové

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor bakalářské práce: Michal Bodnár

Název práce: Možnosti fyzioterapie u pacientů s Morbus Bechtěrev

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Ivana Vondráková

Oponent bakalářské práce: Mgr. Petr Molnár

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíl práce	Výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce		x		
Cíle práce jako celku		x		

2. Aktuálnost tématu	Vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu			x	

3. Zpracování teoretické části	Výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky			x	
Solidní přehled dosavadních poznatků			x	
Výběr relevantních názorů pro daný problém			x	
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)		x		

3. Zpracování empirické části	Výborné	velmi dobré	dobré	Nevyhovující
Definování výzkumného problému			x	
Definování cílů výzkumu			x	
Popis zkoumaného souboru			x	
Popis použitých metod				x
Adekvátnost použitých metod			x	
Způsob prezentování výsledků			x	
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků				x

4. Literatura a práce s literaturou	Výborné	velmi dobré	dobré	Nevyhovující
Výběr použité literatury			x	
Využití literatury v textu práce			x	
Správnost citací v textu			x	

<b>5. Závěry práce</b>	Výborné	velmi dobré	dobré	Nevyhovující
Splnění cíle práce			x	
Způsob shrnutí			x	
Validita závěrů			x	
Přínos práce			x	

<b>6. Přílohy</b>	Výborná	velmi dobrá	dobrá	Nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh		x		

<b>7. Spolupráce studenta s vedoucím Práce</b>	Výborné	velmi dobré	dobré	Nevyhovující
Využití konzultací			x	
Akceptování rad a připomínek			x	
Samostatnost při zpracování práce		x		

<b>8. Stylistická úroveň textu</b>	Výborná	velmi dobrá	dobrá	Nevyhovující
			x	

<b>9. Pravopisné chyby či překlepy</b>	Nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
		x		

<b>10. Klasifikace práce</b>	Výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce			x	

<b>11. Celkové stanovisko vedoucího k práci</b>	doporučuji k obhajobě		nedoporučuji k obhajobě*	
Doporučení k obhajobě	x			

#### **Komentář a připomínky k textu::**

Po formální stránce předložená práce daná kritéria splňuje. Samotný obsah a zpracování je však spíše průměrné. Na teoretické části oceňuji stručný přehled základních poznatků o Morbus Bechtěrev a poměrně obsáhle rozepsanou léčbu a péči o nemocné s důrazem na možnosti fyzioterapeutické intervence. Na druhou stranu je nedostatečný souhrn nových poznatků v léčbě a terapii pacientů s M. Bechtěrev. V praktické části při popisu jednotlivých kazuistik chybí popis dechového stereotypu, podrobněji rozepsaný individuální rehabilitační plán, detailně rozepsaná terapie i závěrečné výstupní vyšetření. Samotná diskuze neobsahuje porovnání výsledků s ostatními autory. Pozitivně hodnotím snahu o interpretaci vlastních úvah a závěrů.

#### **Dvě až tři otázky k obhajobě práce:**

Proč jste u kazuistiky č. 1 v rámci krátkodobého rehabilitačního plánu využil cvičení v Redcordu a senzomotorickou stimulaci a u zbylých kazuistik nikoliv?

Jaké největší pozitivum vidíte na cvičení v bazénu s pacienty s Morbus Bechtěrev?

Datum: 4. 9. 2015

Podpis vedoucího práce: