



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Rehabilitační klinika LF a FN HK
Nezvalova 265, 500 05 Hradec Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autorka bakalářské práce: Michal Bodnár

Název práce: Možnosti fyzioterapie u pacientů s Morbus Bechtěrev

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Ivana Vondráková

Oponent bakalářské práce: Mgr. Petr Molnár

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce		X		
Cíle práce jako celku			X	

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu		X		

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky			X	
Solidní přehled dosavadních poznatků			X	
Výběr relevantních názorů pro daný problém			X	
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)			X	

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Vymezení výzkumného problému				X
Definování cílů výzkumu				X
Popis zkoumaného souboru		X		
Popis použitých metod			X	
Adekvátnost použitých metod			X	
Způsob prezentování výsledků			X	
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků				X

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury				X
Využití literatury v textu práce			X	
Správnost citací v textu			X	

5. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce			X	
Způsob shrnutí			X	
Validita závěrů			X	
Přínos práce			X	

6. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh				X

7. Vztah práce k oborové problematice fyzioterapie	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Rozvíjí základní zaměření oboru			X	
Rozvíjí specializační zaměření oboru				X

8. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
			X	

9. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
			X	

10. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce				X

11. Celkové stanoviska oponenta k práci	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě		X

Komentář a připomínky k textu:

Práce celkově působí velmi jednoduše a nedotaženě. Práce není podepsaná autorem. V práci můžeme vidět více gramatických chyb. Pacient neprovedl žádný výzkumný záměr nebo porovnání jiných přístupů terapie k dané problematice, pouze provedl jakousi rešerši na dané téma. Diskuze svým obsahem v podstatě diskuzí není, pacient nekonfrontuje výsledky a svoje názory s jinými autory. Diskuze je též velmi krátká (malinko přes jednu stránku). Kvalita obrázků v přílohách též není dobrá. Nepočítáme-li několik slovenských titulů, tak autor v seznamu literatury uvádí pouze jeden zahraniční (v angličtině) článek, z kterého uvádí jeden krátký odstavec. V celé práci je mnoho možností jak ji zlepšit.

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

- 1) K čemu používáme techniku postizometrické relaxace?
- 2) Kdo je autorem cvičení pro nemocné v domácím prostředí v závěru práce?

Datum: 3.9.2015

Podpis oponenta: Mgr. Petr Molnár