

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Funkční transformace centra města Trutnova: problémy a potenciál

Autor práce: Bc. Michal Bobr

### 1. Obsah práce

**Cíle, výzkumné otázky, hypotézy** (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Cíle práce je nastaven jasně a srozumitelně a totéž lze tvrdit o výzkumných otázkách. Formulace hypotéz by mohla být robustněji teoreticky ukotvena.

**Práce s literaturou** (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Práce s literaturou je na slušné úrovni. V práci se lze setkat s vyšším počtem sekundárních citací, nicméně v přípustném rozsahu. V literatuře postrádám, vzhledem k zaměření práce, například klíčový text od Musila (1993, Changing urban systems in post-communist societies in Central Europe: analysis and prediction). Celkově je však diskuze věnovaná post-socialistickému městu podpořena relevantní literaturou. Jelikož se práce věnuje studiu centra města s důrazem na maloobchod, kvalitě práce by, zejména interpretaci zjištěných výsledků, napomohlo větší začlenění literatury diskutující jednak trendy (textilizace, secondhandizace atd.) ovlivňující maloobchod v centrech měst, případně literatura věnující přístupům a nástrojům pro oživení center měst (viz např. Coca-Stefaniak, 2009).

**Metodika práce** (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Jestliže v práci s literaturou lze identifikovat dílčí mezery, v oblasti metodiky tomu tak není. Po metodické stránce se jedná o velice povedenou práci založenu na vysoce kvalitních datech sebraných i pomocí terénního výzkumu.

**Analytická část práce** (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Hlavní přednost předložené práce je především v její analytické části, která je vysoce detailní a současně přináší řadu cenných informací. Především mapy 3 až 11 jsou vysoké kvality. Z této části práce lze identifikovat zájem autora o studovanou problematiku, jakož i výbornou znalost místního kontextu. Jisté výtky (viz výše) lze mít k interpretaci zjištěných výsledků.

**Závěry práce** (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

Závěry práce jsou zpracovány v odpovídající kvalitě. Autor odpověděl na položené výzkumné otázky. Zasazení do širšího kontextu výzkumu mohlo být hlubší.

## 2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

**Komentář** (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

K formální a grafické stránce nemám výtky.

## 3. Souhrn

**Celkové zhodnocení práce** (vč. přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Celkově lze hodnotit předloženou práci pozitivně. Autor si zvolil vysoce společensky relevantní téma, které zpracoval s vysokou mírou podrobnosti. Jak již bylo uvedeno, z práce lze vyčíst autorův zápal pro zvolené téma a místo, což ne vždy bývá pravidlem. Mimo výše uvedené, lze uvést k práci ještě doplňující poznámky či náměty následujícího charakteru. Poněkud diskutabilní je zařazení pasáže od strany 18 až 20, protože není příliš provázána s empirickou částí. Navíc lze oprávněně pochybovat, zda principy zde představené, mají relevanci pro kontext (nejen) studovaného prostoru. V kapitole 2.4 se lze setkat s nevhodným promícháním teorie s empirií. V textu postrádám širší využití informací z rozhovorů s dotčenými aktéry. Jak již bylo naznačeno, práci respektive její vyšší využitelnosti pro praktické účely by napomohlo obohacení o koncepty town centre managementu či city managementu. I tak práce přináší cenné informace. Práce proto splňuje požadavky na tento typ prací kladené.

Předloženou práci **doporučuji / nedoporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

### Otázky k obhajobě

Jaké jsou hlavní rysy vývoje městského centra Trutnova? V čem jsou specifické a v čem nikoliv?

Jaké opatření by dle vašeho názoru zvýšila atraktivitu městského centra.

Datum: 1. 9. 2016

**Autor posudku: Ondřej Slach**

Podpis: