UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PRÁVNICKÁ FAKULTA

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Téma práce : **Kriminologické aspekty kybernetické kriminality**
Autor : **Věra Štíčková**
Vedoucí dipl. práce: **doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.**
Oponent : **JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.**
Rozsah práce: **70 stran vlastního textu**
Datum odevzdání práce: **27.6.2016 (listinná podoba), 27.6.2016 (elektronická podoba)**

1. Aktuálnost (novost) tématu: Autorka si zvolila za téma diplomové práce problematiku aktuální, v literatuře již částečně zpracovanou (především dílo Smejkal, V. Kybernetická kriminalita. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2015, 636s.). Náročnost tématu spočívá v nezbytnosti propojení alespoň základních poznatků technického charakteru s trestněprávní odborností a kriminologickou znalostí. O aktuálnosti tématu svědčí nejen oblast legislativní (viz např. zákon o kybernetické bezpečnosti), ale též každodenní praxe orgánů činných v trestním řízení. K tomu srov. též chystanou reorganizaci Policie České republiky, kde v rámci Národní centrály proti organizovanému zločinu by vznikla samostatná sekce kybernetické kriminality.

2. Náročnost tématu na:
- teoretické znalosti – byly potřeba zejména znalosti z českého trestního práva hmotného a procesního, mezinárodního, evropského a ústavního práva, jakož i zpracování poznatků kriminologických;
- vstupní údaje a jejich zpracování – autorka vyhledala a zpracovala přiměřené množství údajů;
- použité metody – odpovídají tématu.

3. Kritéria hodnocení práce:
- logická stavba práce – po formální stránce má předložená práce přehlednou i logickou strukturu, je vhodně vystavěna co do návaznosti jednotlivých kapitol. Výklad počíná pojmovým vymezením, na který navazuje výklad o specifikách kybernetické kriminality jako je anonymita, globálnost, dostupnost a latence. Následuje připomenutí právní regulace. Jádro práce tvoří kapitola šestá, nazvaná „Kriminalita v kyberprostoru“, kterou autorka dělí ve shodě s převažujícím teoretickým dělením, jež vychází především z Úmluvy Rady Evropy o kybernetické kriminalitě. Samostatná pozornost je věnována pachateli a oběti kyberkriminality. Kapitola osmá shrnuje

současný stav kybernetické kriminality v ČR a kapitola devátá nastiňuje otázku kontroly kybernetické kriminality jak v oblasti represe, tak v oblasti prevence. Práce je završena ukázkou zahraničních přístupů k řešení kybernetické kriminality. Závěr je shrnutím nejdůležitějších poznatků z analytické části práce.

- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – citace literatury jsou standardní a poměrně bohatě využívány. Autorka poznámkový aparát používá nad rámec odkazovaných zdrojů. Okruh použitých pramenů je dostačující, zahraniční literatura (psaná anglickým jazykem) je též zastoupena.
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – diplomantka postupuje spíše deskriptivní metodou, její práce nese výrazné rysy kompilace. Ve snaze postihnout celou šíři tématu vyznívá práce povrchně, vlastní úvahy jsou spíše ojedinělé.
- úprava práce (text, grafy, tabulky) - text je přehledný, doplněn o graf a schéma.
- jazyková a stylistická úroveň – dobrá, gramatické chyby jsem neobjevil.

4. Případné další vyjádření k práci:

Předložená práce je přijatelným zpracováním tématu, splňuje všechny požadavky kladené na diplomové práce a lze ji doporučit k obhajobě.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

- Odpovědnost provozovatelů webových stránek, které obsahují tzv. embedded links.

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. <u>Doporučuji k obhajobě</u>.

7. Navržený klasifikační stupeň: **2 (velmi dobře) až 3 (dobře)**

V Praze dne 7. července 2016

doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.
vedoucí práce