UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PRÁVNICKÁ FAKULTA

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Téma práce : **Kriminologické aspekty kybernetické kriminality**
Autor : **Věra Štičková**
Vedoucí diplomové práce: **doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.**
Oponent : **JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.**
Rozsah práce: **70 stran vlastního textu**
Datum odevzdání práce: **27. 6. 2016**

1. **Aktuálnost (novost) tématu**:

   Zvolené téma je vzhledem k materiálním okolnostem velmi vhodné ke zpracování. Jistě je aktuální, kdy v oblasti kybernetické kriminality dochází k prudkému až překotnému vývoji. Z tohoto důvodu lze považovat za žádoucí rovněž studium a zpracování kriminologických souvislostí této problematiky.

2. **Náročnost tématu na**:

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti z oblasti trestního práva hmotného a procesního, kriminologie a evropského práva,
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomantka vyhledala přiměřené množství údajů, z nich vhodně vybrala relevantní informace,
- použité metody – odpovídající tématu.

3. **Kritéria hodnocení práce**:

- splnění cíle práce – diplomantka si v úvodu práce stanovila za „smysl práce vysvětlit, co pojem kybernetické kriminality obnáší“ s důrazem na vývoj fenoménu a jeho podstatu. Cílem bylo „nashromáždění maxima aktuálních informací“ a vytvoření „základního přehledu rizik, která na nás v kyberprostoru číhají“. Tato rizika práce odpovídajícím způsobem uvádí, diplomantka je pak shrnuje v závěru práce (zejm. s. 69).
- logická stavba práce – po formální stránce má předložená práce logickou a přehlednou strukturu. Autorka nejprve přibližuje základní pojmy problematiky, předkládá specifika kybernetické kriminality, základním způsobem přibližuje právní regulaci. Následně se věnuje kriminalitě v kyberprostoru, kdy tuto kapitolu lze pokládat za meritum práce. Následuje kapitola o pachateli a oběti kyberkrminality, stručná zpráva o současném stavu kybernetické kriminality a boji proti ní a zmínkou o některých zahraničních úpravách. Poslední kapitolou práce je závěr.

- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – autorka využila literaturu vhodným způsobem. Lze ocenit užití zahraniční literatury. Velmi hojné je užití elektronických zdrojů. Citace jsou užívány správně, poznámkový aparát je vzhledem k rozsahu práce lehce nadstandardního počtu.
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – standardní, popisná.
- úprava práce (text, grafy, tabulky) - práce je graficky přehledná.
- jazyková a stylistická úroveň – na standardní úrovni.

4. **Případné další vyjádření k práci**:
   Práce je zdařilým zpracováním zvoleného tématu. Negativem je snaha postihnout všemožné aspekty problematiky, kdy kvantita občas předčí kvalitu.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

- *Reaguje právní úprava dostatečným způsobem na kyberstalking?*

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. <u>Doporučuji k obhajobě</u>.

7. Navržený klasifikační stupeň: 2 (velmi dobře)

V Praze dne 24. září 2016

JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.
oponent práce