

Oponentský posudek na diplomovou práci Šárky Trnkové:

Příspěvek na péči a jeho použití pro potřeby seniorů v ČR

1. Diplomová práce se zaměřuje na poměrně úzce vymezenou problematiku konstrukce a efektivity poskytování příspěvku na péči ve vztahu k potřebám seniorů. Téma, které autorka zvolila, je velmi aktuální a autorka v práci řeší reálně existující problémy. Diplomová práce však problematiku zároveň pojednává v širším kontextu souvisejících problémů, kterými jsou důsledky stárnutí populace a současný systém sociálních služeb a jejich poskytovatelů.
2. Diplomová práce je odpovídajícím způsobem strukturovaná (historický exkurs, kontext stárnutí populace a stáří, příspěvek na péči, sociální služby, role sociálních pracovníků a kontext práce v sociálních službách). Tomuto způsobu zpracování problematiky nelze nic podstatného vytknout. Autorka pracuje s právními předpisy a souvisejícími dokumenty, odpovídající odbornou literaturou a značná část informací pochází z internetových zdrojů, které mohou poskytnout opravdu aktuální informace. Diplomová práce zde nevykazuje formální ani obsahové nedostatky. Autorka v závěru jasně formuluje existující problémy v právní úpravě příspěvku na péči i nedostatky ve správním řízení a v oblasti poskytování sociálních služeb. Cíl práce se jí tak podařilo naplnit.
3. Těžiště diplomové práce leží hlavně ve třetí a čtvrté kapitole. Za největší pozitiva zde pokládám propojení právní roviny problematiky s existujícími žitými problémy, které autorka dokládá statistikami i výsledky výzkumů. Její návrhy de lege ferenda tak vycházejí z analýz dostupných informací (např. str. 34-46). Dalším dokladem tohoto postupu mohou být analýzy demografických údajů k sociálním službám (převaha poptávky nad nabídkou). Autorčiny závěry tak vycházejí z reálně provedených analýz a je s nimi možno souhlasit.
4. Na základě předchozího rozboru diplomové práce se domnívám, že práce splňuje kritéria, která jsou na diplomové práce kladená, a proto práci doporučuji předložit k obhajobě. V jejím rámci navrhuji zaměřit diskusi na následující problémy. Autorka ve své práci navrhuje zvýšení příspěvku na péči, protože jeho výše nedovoluje saturovat potřebné sociální služby. Ovšem příjemci příspěvku na péči nejsou jen senioři. Zvolila by autorka diferencovanou úpravu příspěvku pro různé skupiny klientů nebo jej lze upravit univerzálně? Zde mám na mysli například duševně nemocné klienty, jejichž podíl mezi příjemci příspěvku na péči roste, a kteří tento příspěvek mohou dostávat dlouhodobě, již od mladého věku.
5. Diplomovou práci navrhuji (po úspěšném výsledku obhajoby) hodnotit jako výbornou.