

Posudek konzultanta diplomové práce Daniela Mariana na téma „ Majetková podstata v insolvenčním řízení „

Práce je datována 26.6. 2016 a obsahuje 77 stran vlastního textu.

Autor zvolil z bohatého rejstříku, který nabízí zákon č. 182/2012 Sb. , jako téma práce majetkovou podstatu. Z textu práce (ale i z konzultací s autorem) vyplývá, že autor se tématu věnuje i prakticky. Proto způsob zpracování a tedy i výběr tématu hodnotím jako aktuální, kdy nejde , jak s tím někdy setkávám, o pouhé memorování textu zákona. Při četných novelizacích insolvenčního zákona je aktuálnost tématu dána i tím, že poslední obsáhlá novela je účinná od 1.1. 2014. Autor správně poukazuje i na nepochopitelnou negaci nových pojmů obsažených v zákoně č. 89/2012 Sb.- například užívání pojmu podnik, obchodní podíl aj. Autor se snaží tento „legislativní archiv“ převést do jazyka nového občanského zákoníku.

Práce má logickou strukturu, tedy od stručného historického exkursu postupuje k vymezení pojmu majetková podstata, její rozsah a obsah, zjišťování, soupis, vyloučení z majetkové podstaty, nakládání a správa majetkové podstaty a konečně zpeněžení majetkové podstaty.

Zdánlivě neorganicky je do části 7. 2 zařazen výklad insolvenčního správce, ale je otázkou, kam jej zařadit a myslím, že do části věnované dispozičním úkonům s majetkovou podstatou takový výklad patří.

K práci mám několik poznámek :

- Na straně 22 a 23 se autor zabývá otázkou neplatnosti právních jednání dlužníka ve vztahu ke třetím osobám. Zde cituje starší judikaturu postavenou ještě na starém pojetí absolutní neplatnosti právního úkonu. Zde mi do jisté míry chybí názor autora, jak by uvedenou změnu pojetí neplatnosti aplikoval na jednání dlužníka.
- Do jisté míry mi chybí podrobnější zmínka o zpeněžení majetku dlužníka při oddlužení.

Práce je psána přehledně, dobrým jazykem a obsahuje odkazy na použitou literaturu a judikaturu.

Práci proto navrhuji připustit jako velmi dobrou k obhajobě.

Při obhajobě by se měl žalovaný zabývat otázkou zpeněžení majetku dlužníka při oddlužení.

Práci hodnotím známkou : Výborně

V Praze dne 25.8. 2016

JUDr. Tomáš Pohl