

Posudek školitelky na diplomovou práci Kateřiny Breslerové

Vliv dominance na partnerskou spokojenost dlouhodobých párů

Předkládaná diplomová práce se zabývá možným vlivem ne/podobnosti v dominanci mezi dlouhodobými partnery na jejich partnerskou spokojenost. Výzkum se zaměřuje nejen na heterosexuální páry, ale i na mužské stejnopohlavní páry, což je doposud velmi málo prozkoumané téma. Přestože je dominance v posledních letech jedním z aktuálních a hojně zkoumaných oblastí výzkumu a o dominanci bylo publikováno již mnoho výzkumů, pouze zlomek z nich se zabýval porovnáním a propojením dominance v různých rovinách (autorka se v této práci zabývá partnerskou dominancí, vnitroskupinovou dominancí, dominancí v sexu a dominancí jako osobnostním rysem) či porovnáním výpovědí obou partnerů. Samotná práce má celkem 117 stran a je klasicky dělena na teoretickou a empirickou část. V teoretické části nalezneme kapitoly týkající se výběru partnera z pohledu evoluční psychologie, nenáhodného pozitivního a negativního párování, dále kapitolu týkající se teoretického vymezení pojmu dominance a jednotlivých typů dominance a nakonec kapitolu o partnerské spokojenosti. Ve své práci autorka čerpá z více než 160 odborných zdrojů, z nichž je převážná většina tvořena primární zahraniční literaturou. Dle mého názoru mohla být některá témata rozpracována trochu více do hloubky, zejména co se týče posledního zmíněného tématu partnerské spokojenosti, na druhou stranu kapitola, která se týká definování a vymezení pojmu dominance a moci (což není díky velkému množství literatury a častému směšování termínů jednoduché téma) a část o homogamii a komplementaritě jsou zpracovány velmi přehledně a kvalitně. Pěkně strukturovaný teoretický úvod tak otevírá cestu k vlastnímu výzkumu, jehož hlavní výzkumnou otázkou bylo, zda má ne/podobnost partnerů v jednotlivých rovinách dominance (tj. dominance jako osobnostní rys, vnitroskupinová dominance, partnerská dominance a sexuální dominance) na jejich spokojenost v partnerském vztahu. Za inovativní aspekt této studie považuji jednak zaměření se na rozdílné typy dominance a dále to, že se nezaměřuje jen na heterosexuální páry, ale i na mužské stejnopohlavní, což vnímám jako chvályhodný počín, protože problémem bývá často sehnat dostatek heterosexuálních párů, natož pak homosexuálních. Studentka se nespolehala jen na výpovědi respondentů o sobě samých a o jejich partnerech, jako tomu je u většiny podobných studií, ale získala data i od jejich dlouhodobých partnerů/partnerek. Samotný výzkum spočíval ve vypracování sady dotazníků, které byly převedeny do online formy a následně distribuovány dlouhodobým hetero a homosexuálním párům. Studentka takto nasbírala 76 heterosexuálních a 36 homosexuálních párů. Co se týče samotné analýzy dat, autorka práce volí adekvátní statistické metody vnitrořídnicích korelací, parciálních korelací a jednosměrné ANOVY. Výsledky testů ukázaly, že jak heterosexuální, tak homosexuální respondenti si se svými partnery/partnerkami byli podobní v určitých socio-demografických charakteristikách a dále v míře partnerské dominance a udávané míře partnerské spokojenosti. U sexuální dominance byl podpořen princip heterogamního párování. U

heterosexuálních párů měla vzájemná podobnost partnerů v dominanci v činění rozhodnutí negativní vliv na partnerskou soudržnost a míru vyjadřování emocí. Partnerská spokojenost byla dále negativně ovlivněna homogamií partnerů v sexuální dominanci. U homosexuálních párů se ovšem ukázal pozitivní vliv homogie partnerů v tendenci k budování koalic na partnerskou spokojenost a obdobně jako u párů heterosexuální měla homogie v dominanci v činění rozhodnutí negativní vliv na míru vyjadřování emocí. V případě sexuální dominance byl objeven negativní vztah mezi homogamií partnerů v aktuálně zastávané dominantní či submisivní roli a partnerské soudržnosti. Co se týče samotné diskuze výsledků, díky načtené literatuře studentka dle mého názoru dostatečně interpretuje výsledky své studie, a rovněž na konci práce uvádí její limity a návrhy na další zkoumání.

Na tomto místě bych také ráda vyzdvihla autorčinu velkou samostatnost a preciznost během vytváření a přepisu dotazníků do Qualtricsu, při náboru a komunikaci s účastníky výzkumu a rovněž při analytickém zpracování dat a samotném psaní práce. Tohoto organizačně i časově dlouhodobého úkolu se zhostila s vervou a pílí. Po celou dobu naší spolupráce se mi s Kateřinou pracovalo velmi dobře a mohu tedy už jen konstatovat, že je škoda, že se rozhodla nepokračovat v dalším studiu.

Vzhledem k uvedenému hodnocení práci jednoznačně doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.

V Praze, dne 16.9.2016

Mgr. Klára Bártová, Ph.D.
Fakulta humanitních studií, UK