

Téma: “Vliv dominance na partnerskou spokojenost dlouhodobých párů”

Autorka práce: Bc. Kateřina Breslerová

Oponetka: Mgr. Denisa Průšová

Diplomová práce Kateřiny Breslerové je ucelenou studií, ve které velmi čtivě, přehledně a poutavě rozebírá téma partnerské homogamie a komplementarity v partnerském vztahu mezi heterosexuálními a homosexuálními skupinami jedinců. Užší zaměření na dominanci, partnerskou spokojenost, ale i prozkoumání čistě socio-demografický rozdílů mezi partnery shledávám výzkumně hodnotným a aktuálním. Tato práce je velmi promyšleným a vhodně navrženým i provedeným příkladem, jak téma převést z badatelského záměru a teoretických diskuzí do praktické podoby.

Obsah teoretické části přesně koresponduje s částí praktickou. Z pohledu evoluční psychologie vysvětluje každý pro práci důležitý konstrukt, a to ve vyváženém množství rozložení textu mezi nimi. Přehled teoretických podkladů i informace propojující teorii s předkládanou studií jsou plně dostačující, představované v logicky na sebe navazujících úsecích. Studentka obsáhla odborný pojmový aparát a prokázala orientaci nejen v oboru samém, ale i schopnost kriticky posoudit různě se k sobě vztahující teorie.

Lehkou nejistotu vyvolává tvrzení ihned v úvodu teoretické části, kdy se autorka na str. 10 dopouští zkreslující interpretace “Podle Českého statistického úřadu činila úhrnná rozvodovost v České republice k roku 2012 hodnotu 44%, což znamená, že se v naší zemi rozpadá téměř každé druhé manželství.”, podobná zaváhání se ovšem objevují sporadicky.

Celkově jsem z praktické části nadšená, a to zvláště pro detailní exploraci socio-demografických a dominantních dat romantických partnerů.

Hypotézy jsou správně postavené, výzkumná část jim zcela odpovídá a jsou na podkladě výsledků diskutovány ve vztahu k současnému bádání.

V metodické části velmi detailně vysvětluje veškeré postupy jak průběhu sběru dat, tak i analytické, velmi přehledně uvádí veškeré podstatné informace včetně klíčů k dotazníkům. Výsledkové tabulky jsou vyčerpávající a ve většině případů přehledně popsané. Výsledky autorka strukturovaně shrnuje, čímž čtenáři napomáhá v orientaci ve složitém komplexu vhodně kombinovaných statistických analýz.

V některých případech by bylo vhodné přidat vysvětlení dílčích rozhodnutí. Například na str. 41 (SRPS) uvádí autorka “Pro určení míry moci byla škála rozdělena na tři stejné části, kde nízká míra moci odpovídá rozpětí 1 – 2,33, střední míra moci 2,34 – 3,67 a vysoká míra moci 3,68 – 5”, není už jasné, co ji vedlo zrovna k tomuto rozhodnutí.

Oponentský posudek diplomové práce

V rámci explorační vzorku bych ocenila přidání srovnávacího odstavce komentujícího, o jak standardní vzorek vlastně jde vzhledem k běžné populaci. Hodnotné by to bylo například u rozložení moci (SRPS), některých socio-demografických údajů, hlavně pak u partnerské spokojenosti (DAS). Zvláště, když je z detailních popisů jednotlivých dotazníků zřejmé, že je autorka se standardními hodnotami obeznámena. Nemusela by pouze hypotetizovat, zda se nejednalo o nadstandardně šťastné páry, jak se sama zamýšlí v diskuzi. Nebo by, například, mohla být navržena možná souvislost nadstandardně vzdělaných participantů s rozložením dominance uvnitř páru.

Po formální stránce je práce naprosto v pořádku. Stylistika i gramatická korektnost odpovídá magisterské úrovni vzdělání, používání poznámkového a referenčního aparátu je správné, označení a rozložení textu je přehledné a srozumitelné, vizuálně je bezchybná. Dokumentace je zcela precizní, doplněná dokonce i o podklady typu "Formulář o převzetí odměny". Nejsm si však jistá, do jaké míry je vhodné odkrývat veškeré detaily např. vysvětlovat klíč použité pro zanonymizování respondentů.

Libé emoce při čtení zvyšuje fakt, že výsledky analýz jsou v souladu s teoretickým bádáním etologického týmu na FHS. Práci jsem se rozhodla oponovat z důvodu zaujetí tématem, po jejím přečtení bych však chtěla poděkovat oběma aktérkám, jak samotné autorce, tak i vedoucí práce za odvedení významného kusu práce při vymýšlení a ověřování postupu pro zpracování tohoto druhu dat, navíc doplněného o přesný a detailní popis designu i jednotlivých měřících a analytických nástrojů.

Velmi pozitivně hodnotím i dlouhodobé a důkladné zapojení vedoucí práce. Při samotném čtení bylo často možné usuzovat na jednotlivé diskuze, které napovídají o schopnosti velmi profesionální kooperace obou aktérek a vedly k hodnotnému výsledku.

Ráda bych studentku podpořila v dalším rozvíjení tématu v rámci navazujícího akademického stupně. Tyto konkrétní výsledky bych autorce velmi doporučila publikovat, a to v co nejkratším časovém úseku. Zvláště, když již významnou část práce odvedla.

Studentka velmi pěkným způsobem naplnila požadavky pro zpracování diplomové práce, navrhuji hodnocení - výborně.

V Praze dne 6.9.2016

Zpracovala Mgr. Denisa Průšová