



Posudek vedoucí diplomové práce

Autor: Bc. Alžběta Tichá

Název práce: Získávání a výběr zaměstnanců do kulturních NNO

Vedoucí: Ing. Kateřina Legnerová, Ph.D., MBA

Kriteria hodnocení:	Hodnocení (1 – 4):
Zdůvodnění relevance tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru <i>Je téma relevantní vzhledem k oboru? Je dobře zdůvodněno?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Vybrané téma Získávání a výběr zaměstnanců do kulturních NNO je relevantní ke studovanému oboru a v práci řádně zdůvodněno.	
Kvalita teoretického/konceptuálního rámce práce <i>Nakolik je obsah rámce relevantní vzhledem k tématu práce? Do jaké míry byla studovaná literatura představena přehledně a kriticky? Byla použita zahraniční literatura?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Obsah práce je relevantní k tématu. Autorka se v teoretické části opírá o literaturu k občanskému sektoru a neziskovým organizacím, včetně specifík kulturních organizací. Dále pak vhodně využila zdroje z oblasti personalistiky. Oba tyto směry tvoří teoretickou základnu zkoumané problematiky, která koresponduje s praktickým výzkumem.	
Formulace cílů, výzkumných otázek či hypotéz <i>Jsou dostatečně konkrétní a jasné? Odpovídají tématu práce a jejímu teoretickému/konceptuálnímu rámci?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Cílem práce bylo popsat metody používané při získávání a výběru zaměstnanců v těchto organizacích, srovnat tyto metody s teoretickými metodami získávání a výběru zaměstnanců a identifikovat specifika získávání a výběru zaměstnanců.	
Metody získávání a analýzy dat a jejich použití <i>Je vhodné zvolen, zdůvodněn a v průběhu výzkumu realizován design výzkumu/výzkumný rámec? Jsou využité techniky sběru dat, vzorek a metody analýzy dat dobře popsány, zdůvodněny a realizovány v rámci výzkumu vzhledem k výzkumným otázkám? Jsou diskutovány limity výzkumu a jeho etické aspekty?</i>	1-2
Stručné slovní hodnocení: Pro výzkum autorka použila kvalitativní metodu s využitím polostrukturovaných dotazníků, které následně zpracovala. Současně využila i analýzu dokumentů zkoumaných organizací v oblasti získávání pracovníků. Autorka se věnovala i otázce validity a etiky výzkumu.	
Kvalita závěrů práce <i>Byly naplněny praktické nebo teoretické cíle a zodpovězeny výzkumné otázky práce? Jak byla formulována praktická doporučení, pokud byla cílem práce?</i>	2
Stručné slovní hodnocení: Autorka shrnula zjištění vyplývající z výzkumu, doporučila bych hlubší analýzu a diskuzi nad výsledky.	
Práce se zdroji <i>Je v práci dodržen jednotný standard odkazů na literaturu a prameny? Byly v práci použity zdroje uvedené na seznamu použité literatury a pramenů?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Práce se zdroji odpovídá standardům používaným na FHS UK.	



Struktura práce, formulační a gramatická úroveň, grafická úprava <i>Je práce vhodně strukturovaná? Odpovídá formulační i gramatická úroveň magisterské práci?</i>	2
Stručné slovní hodnocení: Struktura práce je odpovídající. Práce obsahuje některé gramatické nepřesnosti.	

Celková známka před obhajobou: 1 - 2

pozn.: Lze udělovat známky od 1 do 4. V případě, že bude jedna část práce hodnocena známkou 4, je třeba práci nedoporučit k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

(Je nutno vyplnit, aby se student mohl připravit na obhajobu; počet témat a připomínek upravte podle Vaší potřeby.)

Co byste na základě Vašeho výzkumu doporučila kulturním neziskovým organizacím ke zlepšení (jako nejlepší praxi) v oblasti získávání a výběru pracovníků?

Celkové vyjádření/komentář vedoucí práce:

(Není povinné.)

Práce odpovídá zadání, autorka naplnila stanovený cíl práce.

Doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 24.8.2016

.....

Podpis vedoucí práce.