

Posudek vedoucího práce na diplomovou práci Bc. Anny Kernerové: Sebehodnocení (Self-esteem) a body image v souvislosti se somatotypy.

Předložená práce se zaměřuje na téma možné souvislosti mezi tělesnou stavbou a vybranými psychologickými charakteristikami jako jsou globální self-estem, body image a míra trvalé depresivity a anxiozity. V posledních dekádách se výzkumu této oblasti věnuje celá řada studií, neboť se ukazuje, že charakteristiky jako self-esteem a body image, mohou být významným prediktorem vzniku poruch příjmu potravy, jejichž prevalence v populaci neustále narůstá.

Předložená diplomová práce je práce empirická a svoji povahou transdisciplinární, neboť svým zaměřením stojí na pomezí sociální a evoluční psychologie. Práce ve své metodologii využívá jak psychometrické dotazníky na operacionalizaci výše uvedených psychologických charakteristik, ale také i metodu antropometrického měření, za účelem určení tělesné stavby-somatotypu metodou Heath a Carter (1990). Z pohledu vedoucí práce musím konstatovat, že tuto metodickou náročnost autorka zvládla bez větších problémů. Provedla velmi solidní překlad výzkumného nástroje pro operacionalizaci body image (MBSRQ) z angličtiny a dále bravurně ovládla metodu antropometrického měření a to navzdory tomu, že neměla v minulosti odborné zkušenosti z oblasti fyzické antropologie. V průběhu celé práce autorka postupovala velmi samostatně. Zajišťovala nábor probandů, digitalizaci všech dotazníků, kompletní sběr dat, jejich následnou digitalizaci i statistickou analýzu. Na tomto místě bych ráda poděkovala Mgr. Lence Novákové-Martinec Ph.D., za návrh postupu statistické analýzy, která byla v práci použita. Předložená práce obsahuje všechny náležitosti, kladené na diplomovou práci a je po formální stránce velmi dobře členěna. V rámci teoretického úvodu podrobně představuje všechny použité pojmy a jejich souvislost s širšími teoretickými koncepty. Za velkou přednost práce považuji stručné historické zhodnocení a kritiku konceptu somatotypů W. Sheldona. V závěru práce je zařazen rozsáhlý seznam použité literatury, který tvoří z velké míry cizojazyčné odborné studie. Navzdory uvedeným přednostem práce, je však třeba zmínit, také její některé mírné nedostatky.

Jedná se o nepříliš početné chyby spíše formálního charakteru, jako jsou chyby ve slovech, kdy v některých případech chybí nebo přebývá písmeno, či jsou v textu

chybně rozdělená slova. (např. na str. 7, 86, 90). Dále na str. 59 není v tabulce 6 uvedena hodnota mediánu spokojenosti s pasem v oblasti žaludku v případě endomorfních žen. Další mírný nedostatek spatřuji v diskuzi na str. 77, kde autorka uvádí, že somatotypy mají podobné hodnoty BMI u endomorfních a mezomorfních somatotypů, v případě žen také u centrálního somatotypu a somatotypu mezomorf-ektomorf a v případě mužů také u somatotypu ektomorfni-mezomorf a mezomorf-ektomorf. Rozdíly mezi somatotypy v proměnné BMI však měla autorka příležitost statisticky otestovat a nikoliv se spokojit s konstatováním, že jsou si podobné. Vzhledem k tomu, že autorka v práci uvádí, že používá somatotypologickou metodu jako metodu, která je pro popis tělesné variability ve srovnání s výpočtem BMI vhodnější, tak mohla také následně provést srovnání obou metod, neboť sebraná data toto srovnání umožňují. Vzhledem k tomu, že toto srovnání nebylo hlavním cílem výzkumné práce, jeho absenci považuji vzhledem k celkové kvalitě práce za marginální.

V závěrečné části práce autorka přehledně odpovídá na všechny položené výzkumné otázky a výsledky řádně diskutuje s výsledky aktuálních vědeckých studií. Nechybí ani uvedení limitací dosažených výsledků a návrh možné oblasti jejich aplikace.

Závěr: Předložená diplomová práce je práce velmi kvalitní a to jak po obsahové, tak i po formální stránce. Z výše uvedených důvodů navrhuji známku výborně.

V Praze 17. 9. 2016

Mgr. Věra Pivoňková, Ph.D.