

# **Martina Janíková: Vliv iregularity chování na přisuzování agence neživým objektům**

## **Hodnocení vedoucího**

Ondřej Bečev

### **Charakteristika práce**

Práce diplomantky Martiny Janíkové zkoumá lidskou schopnost přisuzovat aktérství (agenci) neživým objektům a zaměřuje se zejména na to, jak je tento jev ovlivňován chováním daného objektu, respektive zejména deviantním či iregulárním chováním jednoho objektu vůči množině objektů regulárních či konformních.

Předkládaná práce se svým zpracováním bezesporu řadí mezi práce kvalitní. Jedná se o výstup většího studentského výzkumného projektu, na kterém se podíleli také studenti programu Kognitivní informatika na VŠE v Praze. Ústřední část však zpracovala právě Martina Janíková. Text prezentuje pouze část dat nasbíraných ve studii. Projekt byl podpořen z fondu SVV FHS UK.

### **Obsahové zhodnocení**

Práce je, jak to bývá obvyklé, strukturována na teoretickou a praktickou (experimentální) část. Teoretická část je zpracována pozoruhodně kvalitně a je z ní zřejmé, že se autorka dokázala dobře zorientovat v množství literatury a poskytnout stručný, ale přehledný exkurz do různých pojetí rozpoznávání a přisuzování aktérství.

Praktická část práce je zpracována také kvalitně. Vyzdvihnul bych to, že autorka věnovala při sběru dat velkou pozornost na správnou instruktáž participantů, což bývá často slabinou. Statistické zpracování dat je adekvátní.

Prostor pro zlepšení se skýtá v diskuzi, kde by bylo velmi žádoucí se zkusit hlouběji zamyslet nad příčinami neúspěchu studie, respektive neúspěšnosti v replikaci i základního intencionálního bindingu. Zde se ještě skrývá potenciál studie, úspěšné provedení by ovšem vyžadovalo konzultaci s literaturou.

### **Formální zhodnocení**

Práce je po formální stránce přehledná, přiměřeně (snad poněkud stereotypně) graficky formátována. Díky dobré strukturaci na úrovni se čtenář v práci dobře orientuje. Text je velmi dobře stylisticky zpracován, odborné termíny jsou použity adekvátně a nejsou na překážkou plynulosti čtení. Diplomantka vhodně používá podčárový aparát pro popsání fenoménů, které si zaslouží bližší vysvětlení. Dobře se také vypořádala s dilematem anglicko-českého překládání termínů, které bylo mnohdy nelehké a bylo třeba přijít s vlastním pokusem o český ekvivalent.

Jistou výtku by si zasloužily tabulky, které působí poněkud syrově a nemusely by obsahovat některé z informací. Také grafy jsou trochu matoucí, zejména bych vytkl maličké písmo popisu os, v některých

případech by bylo vhodné realizovat výklad vztahující se ke grafům v legendě ke grafu namísto v hlavním textu.

## **Zhodnocení výzkumné práce**

Diplomová práce odpovídá práci studentky při realizaci výzkumné studie, kterou zpracovala na výborné úrovni a s citem pro detail. Pro další akademické působení také doporučuji psát text více průběžně, aby měl vedoucí lepší možnost do něj nahlédnout a okomentovat jej již v průběhu tvorby.

## **Celkové hodnocení**

Vzhledem k výše uvedeným důvodům, hodnotím práci celkově velmi kladně a navrhuji ohodnocení *výborně*.