



**Posudek vedoucího diplomové práce**

**Autor: Bc. Markéta Kočnarová**

**Název práce: Integrace rusky hovořících matek skrze českou občanskou společnost**

**Vedoucí DP: Mgr. František Valeš**

Kriteria hodnocení:	Hodnocení (1 – 4):
<b>Zdůvodnění relevance tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru</b> <i>Je téma relevantní vzhledem k oboru? Je dobře zdůvodněno?</i>	<b>1</b>
Stručné slovní hodnocení: Téma práce je relevantní vzhledem k oboru, studentka se zabývá rozhodujícími faktory integrace rusky mluvících žen – matek s dětmi – do české společnosti, a to za pomoci aktérů občanské společnosti se zvláštním zaměřením na neinstitutionalizovanou občanskou společnost.	
<b>Kvalita teoretického/konceptuálního rámce práce</b> <i>Nakolik je obsah rámce relevantní vzhledem k tématu práce? Do jaké míry byla studovaná literatura představena přehledně a kriticky? Byla použita zahraniční literatura?</i>	<b>2</b>
Stručné slovní hodnocení: V teoretickém rámci práce komplexně rozebírá teorii integrace, včetně tématu genderu v migraci a integraci, pracuje s dříve vypracovanými výzkumy relevantními z hlediska práce, popisuje roli občanské společnosti v ČR, jakož i roli NNO v integraci cizinců. Na druhou stranu však studentka nevěnuje přílišnou pozornost teorii občanské společnosti.  Při zpracování práce byla použita zahraniční literatura, studentka pracuje s použitými zdroji přehledně a kriticky.	
<b>Formulace cílů, výzkumných otázek či hypotéz</b> <i>Jsou dostatečně konkrétní a jasné? Odpovídají tématu práce a jejímu teoretickému/konceptuálnímu rámci?</i>	<b>1</b>
Stručné slovní hodnocení: Cíle a výzkumné otázky jsou formulovány precizně, odpovídají tématu práce, vhodně navazují na teoretický rámec práce. Studentka směřuje ke zjištění vztahu mezi zapojením respondentek v občanské společnosti a míry jejich integrace do společnosti, a to zejména na základě kritéria pocitu jejich přijetí do společenských struktur. Za tím účelem studentka zkoumá, jaká je role NNO v procesu integrace a s jakými bariérami se cílová skupina střetává. Jako vhodné kritérium vnímám speciální zaměření na roli dětí v integračním procesu matek.	
<b>Metody získávání a analýzy dat a jejich použití</b> <i>Je vhodně zvolen, zdůvodněn a v průběhu výzkumu realizován design výzkumu/výzkumný rámec? Jsou využity techniky sběru dat, vzorek a metody analýzy dat dobře popsány, zdůvodněny a realizovány v rámci výzkumu vzhledem k výzkumným otázkám? Jsou diskutovány limity výzkumu a jeho etické aspekty?</i>	<b>1</b>
Stručné slovní hodnocení: Design výzkumu (kvalitativní výzkum) byl zvolen vhodně, studentka jasně odůvodnila metodologii výzkumu, který provedla a vyhodnotila v přímé návaznosti na teoretický rámec, zejména pokud jde o teorii integrace. Studentka jasně a podrobně odůvodnila výběr respondentů - v mezích toho zvláště oceňuji vysvětlení, proč studentka nevyužila metodu sněhové koule (tedy rozmanitost respondentek, které se vzájemně neznají, nemají tedy společné zkušenosti), obdobně oceňuji, že studentka nevyhledávala respondentky primárně jako klientky NNO a z toho důvodu zjišťovala roli NNO v procesu integrace na základě výpovědí žen, které nemusí mít nutně zkušenost se službami NNO (což je jinak z povahy věci dáno u klientů doporučených NNO). Studentka analyzovala data strukturovaně a přehledně, v přímé návaznosti na teoretickou část práce. Etické aspekty výzkumu, jakož i jeho limity, jsou jasně diskutovány.	
<b>Kvalita závěrů práce</b> <i>Byly naplněny praktické nebo teoretické cíle a zodpovězeny výzkumné otázky práce? Jak byla formulována praktická doporučení, pokud byla cílem práce?</i>	<b>1</b>
Stručné slovní hodnocení: Cíle práce byly naplněny a výzkumné otázky zodpovězeny. Studentka dospěla k nosným závěrům, např. skutečnost, že významným integračním faktorem jsou děti, které jednak napomáhají	



<p>ženám k zapojení do občanské společnosti (navázání sociálních vazeb s Čechy), jednak jsou významným hlediskem pro uvážení vzniku hlubší svazku s ČR, včetně získání českého občanství. Za zásadní zjištění považují též skutečnost, že respondentky v procesu své integrace vesměs nevnímaly jako zásadní roli NNO, o službách NNO z počátku pobytu v ČR ani nebyly informovány, zároveň ani nevyhledávají služby migrantských organizací, naproti tomu však samy poskytují dobrovolnické služby svým krajanům, a to v rámci neformálních/neinstitucionalizovaných struktur občanské společnosti.</p>	
<p><b>Práce se zdroji</b> <i>Je v práci dodržen jednotný standard odkazů na literaturu a prameny? Byly v práci použity zdroje uvedené na seznamu použité literatury a pramenů?</i></p>	<b>1</b>
<p>Stručné slovní hodnocení: Studentka pracuje se všemi zdroji uvedenými v literatuře.</p>	
<p><b>Struktura práce, formulační a gramatická úroveň, grafická úprava</b> <i>Je práce vhodně strukturovaná? Odpovídá formulační i gramatická úroveň magisterské práci?</i></p>	<b>1</b>
<p>Stručné slovní hodnocení: Formulační a gramatická úroveň práce je výborná.</p>	

**Celková známka před obhajobou: 1**

*pozn.: Lze udělovat známky od 1 do 4. V případě, že bude jedna část práce hodnocena známkou 4, je třeba práci nedoporučit k obhajobě.*

**Otázky k obhajobě:**

- Jak by studentka vymezila vztah státu a migrantských organizací, resp. krajanských sdružení, jakou roli tyto NNO hrají z hlediska teorie občanské společnosti?

**Celkové vyjádření/komentář vedoucího práce:**

Studentka podle mého názoru zpracovala výbornou práci, v níž se na základě precizně připraveného a vyhodnoceného výzkumu, zpracovaného v přímé návaznosti na teoretický rámec práce vypořádává s integrací rusky mluvících matek do české společnosti a rolí občanské společnosti v integračním procesu, jímž procházely respondentky, jakož i následnou činností respondentek v rámci občanské společnosti. Za jisté úskalí práce považují, že studentka v teoretické části nevěnovala přílišnou pozornost teorii občanské společnosti, podle mého názoru však lze tuto skutečnost akceptovat, protože se studentka zaměřuje zejména na neformalizovanou občanskou společnost, a to též s ohledem na výběr respondentů, kteří nejsou současnými či bývalými příjemci komplexních služeb NNO v oblasti integrace. Práce je, dle mého názoru, příliš rozsáhlá, a to zejména z důvodu rozsáhlých citací rozhovorů s respondentkami, které však na druhou stranu práci dle mého názoru prospívají, zjištěním z výzkumu dodávají na autenticitě. Oceňuji, že studentka k tématu, zejména pak k provedení výzkumu přistupovala iniciativně a s velkým osobním zájmem.

**V Praze dne 29.8.2016**

.....

**Podpis vedoucího práce.**