



Posudek vedoucího diplomové práce

Autor: Bc. Šárka Bláhovcová

Název práce: Neziskový sektor a jeho potenciál pro rozvoj regionu prostřednictvím místních akčních skupin

Vedoucí DP: Ing. Bc. Roman Haken

Kriteria hodnocení:	Hodnocení (1 – 4):
Zdůvodnění relevance tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru <i>Je téma relevantní vzhledem k oboru? Je dobře zdůvodněno?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Téma přímo odpovídá zaměření na občanský sektor.	
Kvalita teoretického/konceptuálního rámce práce <i>Nakolik je obsah rámce relevantní vzhledem k tématu práce? Do jaké míry byla studovaná literatura představena přehledně a kriticky? Byla použita zahraniční literatura?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Autorka vycházela z relevantních teorií, literaturu užívá v celé práci, asi jednu čtvrtinu tvoří zahraniční zdroje.	
Formulace cílů, výzkumných otázek či hypotéz <i>Jsou dostatečně konkrétní a jasné? Odpovídají tématu práce a jejímu teoretickému/konceptuálnímu rámci?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Cíle jsou stanoveny srozumitelně ve vztahu k tématu práce.	
Metody získávání a analýzy dat a jejich použití <i>Je vhodné zvolen, zdůvodněn a v průběhu výzkumu realizován design výzkumu/výzkumný rámec? Jsou využité techniky sběru dat, vzorek a metody analýzy dat dobře popsány, zdůvodněny a realizovány v rámci výzkumu vzhledem k výzkumným otázkám? Jsou diskutovány limity výzkumu a jeho etické aspekty?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Autorka použila více technik v rámci výzkumného rámce, analýzy dokumentů, interview, půlosstrukturovaný rozhovor, s vědomím limitů výzkumu.	
Kvalita závěrů práce <i>Byly naplněny praktické nebo teoretické cíle a zodpovězeny výzkumné otázky práce? Jak byla formulována praktická doporučení, pokud byla cílem práce?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Výzkumné otázky byly zodpovězeny a byla rovněž formulována doporučení.	
Práce se zdroji <i>Je v práci dodržen jednotný standard odkazů na literaturu a prameny? Byly v práci použity zdroje uvedené na seznamu použité literatury a pramenů?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Ano.	
Struktura práce, formulační a gramatická úroveň, grafická úprava <i>Je práce vhodně strukturovaná? Odpovídá formulační i gramatická úroveň magisterské práci?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Struktura, gramatická, formulační úroveň i grafická úprava odpovídá diplomové práci.	

Celková známka před obhajobou: 1

pozn.: Lze udělovat známky od 1 do 4. V případě, že bude jedna část práce hodnocena známkou 4, je třeba práci nedoporučit k obhajobě.



***Katedra studií občanské společnosti
Fakulta humanitních studií
Univerzita Karlova v Praze***

***Department of Civil Society Studies
The Faculty of Humanities
Charles University in Prague***

Otázky k obhajobě:

1. Jakou vidíte hlavní přidanou hodnotu partnerství na místní úrovni mezi veřejným a privátním (neziskovým i ekonomickým) sektorem formou místní akční skupiny (MAS) ?
2. Co je do budoucna při pokračování programu LEADER/CLLD v České republice zapotřebí zlepšit, aby došlo k většímu zapojení nestátních neziskových organizací do MAS ?

Celkové vyjádření/komentář vedoucího práce:

Práce je dostatečně aktuální, její výstupy lze použít v daném regionu i obecněji pro princip LEADER/CLLD.

V Praze dne

.....

Podpis vedoucího práce.