

Posudek na diplomovou práci Bc. Anny Petrnouškové Způsoby vzniku a reprodukce historického vědomí na příkladu spolku Radecký Praha.

Diplomová práce studentky Bc. Anny Petrnouškové se zabývá výzkumem procesů formování, reprodukce a prosazování historického vědomí určité skupiny. Příkladem takové skupiny v diplomové práci je spolek Radecký Praha.

Diplomová práce má klasickou strukturu a je rozdělená na dvě části: teoretickou a empirickou. V teoretické části se studentka zabývá teoretickým pojetím historického vědomí. Kromě tohoto pojmu zkoumá také s ním související pojetí kolektivní paměti, historické paměti a částečně národní identity. Na této kapitole oceňuji dobrou a jasnou strukturalizaci. Jasná struktura jednotlivých podkapitol zaručuje celkovou utříděnost a přehlednost v různých teoretických konceptech a přístupech k pojetí historického vědomí, míst paměti či národní identity u různých autorů (Hroch, Šubrt, Nora, Assmann a jiní). Obzvláště se to hodí kvůli často se prolínajícím jednotlivým přístupům a definicím v někdy jen těžko vymezitelných pojmech (např. historická versus kolektivní paměť apod.). Autorka si takto ujasňuje různorodé definice a pojetí spojené s různými přístupy ke studiu historického vědomí.

Jak je vidět z provedeného teoretického výzkumu, závěry jednotlivých odborníků na stejné téma se někdy neshodují (nepříliš nacionalisticky založení Češi dle Šubrt a Pfeirefové, a naopak silně nacionalisticky založení Češi dle výzkumu Klepetkova, s. 30 a 33)

V empirické části autorka provádí terénní výzkum (polostrukturované rozhovory, částečně zúčastněné pozorování v rámci společných akcí). Výzkum takto doplňuje (spíše potvrzuje) teoretickou část práce (např. formulaci koncepce historického vědomí v podání Hrocha a jiných badatelů).

Jako velice zajímavé se přitom ukazují autorčiny poznámky pod čárou. Jsou to vyspělé vlastní úvahy, které rozhodně patří do kontextu celého badání. Některé dokonce obsahují nejen inspirativní podnět k diskusi (např. mohou být historizující počítačové hry novou komponentou stále se formujícího a proměňujícího historického vědomí? Pozn. na s. 22 a jiné, viz s. 17-19, 21, 26 a mnohé další). Předpokládám, že některé tyto

náměty lze rozhodně použít jako výchozí body reflexe v rámci budoucí disertační práci dotyčné studentky.

Poněkud nepropracovanou se jeví formální stránka práce. Jde především o nesjednocené standardy citování (především několikrát po sobě opakované citování stejného zdroje bez použití standardního označení „Tamtéž“ (s.12-13, 15, 28 a jiné)), absence data posledního přístupu u citovaných internetových zdrojů (s. 14, 21 a jiné), nekorektní úprava údajů použitých knih (s. 26, 31 a jiné), překlepy (s. 23 a jiné) apod.

Nicméně pokládám práci z věcného hlediska za velice zdařilou a proto navrhuji hodnocení známkou **„Výborně“**.

V Praze 14. září 2016

Mgr. Alena Marková, Ph.D.