



**Posudek vedoucí diplomové práce**

**Autor:** Bc. Miroslava Maščeníková

**Název práce:** Možnosti financování sociálních podniků

**Vedoucí:** doc. Ing. Marie Dohnalová, CSc.

| Kriteria hodnocení:   | Hodnocení (1 – 4): |
|---|--------------------|
| <b>Zdůvodnění relevance tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru</b><br><i>Je téma relevantní vzhledem k oboru? Je dobře zdůvodněno?</i>   | <b>2</b>           |
| Téma je relevantní ve vztahu k oboru SOS, autorku zajímaly způsoby financování sociálních podniků v ČR, možnosti čerpání financí z různých zdrojů, schopnosti podniků dosáhnout na tyto zdroje. Na základě analýzy čtyř sociálních podniků je nereálné poznat schopnost českých sociálních podniků.   |                    |
| <b>Kvalita teoretického/konceptuálního rámce práce</b><br><i>Nakolik je obsah rámce relevantní vzhledem k tématu práce? Do jaké míry byla studovaná literatura představena přehledně a kriticky? Byla použita zahraniční literatura?</i>  | <b>2</b>           |
| Teoretický rámec je autorkou pojat jako přehled teorií k sociálnímu podnikání a představení vícezdrojového financování – tzv. hybridních finančních nástrojů v Evropě a v ČR pro sociální podniky. Empirická část vychází z analýzy finančních zpráv čtyř vybraných sociálních podniků a představuje finanční zdroje za sledované období.   |                    |
| <b>Formulace cílů, výzkumných otázek či hypotéz</b><br><i>Jsou dostatečně konkrétní a jasné? Odpovídají tématu práce a jejímu teoretickému/konceptuálnímu rámci?</i>  | <b>3</b>           |
| V empirické části autorka provedla analýzu finančních zpráv vybraných sociálních podniků a dokládá skutečnou skladbu finančních zdrojů za sledované období.<br><u>Výzkumné otázky:</u><br>Jaké způsoby financování jsou v současné době dostupné pro sociální podniky v ČR a jaké jsou podmínky dostupnosti? Jaká je struktura finančních zdrojů u vybraných sociálních podniků? Jaké problémy musí podniky řešit při snaze o zajištění finančních zdrojů na provoz podnikání? Jaký je poměr, četnost a objem finančních zdrojů u vybraných sociálních podniků? Má zvolená právní forma vliv na financování? A pokud ano, v jakém rozsahu?<br>Výzkumné otázky určené čtyřem sociálním podnikům není možné zobecňovat na všechny české sociální podniky. |                    |
| <b>Metody získávání a analýzy dat a jejich použití</b><br><i>Je vhodně zvolen, zdůvodněn a v průběhu výzkumu realizován design výzkumu/výzkumný rámec? Jsou využité techniky sběru dat, vzorek a metody analýzy dat dobře popsány, zdůvodněny a realizovány v rámci výzkumu vzhledem k výzkumným otázkám? Jsou diskutovány limity výzkumu a jeho etické aspekty?</i>  | <b>2</b>           |
| Miroslava Maščeníková se rozhodla pro případovou studii provedenou na čtyřech integračních sociálních podnicích se sídlem v České Republice. Výběr vzorku (proč právě tyto není vysvětlen ve vztahu k uvedeným teoriím sociálního podnikání. Autorka zkoumala výroční a finanční zprávy zveřejněné na webových stránkách. Druhou metodou sběru dat bylo dotazníkové šetření.  |                    |
| <b>Kvalita závěrů práce</b><br><i>Byly naplněny praktické nebo teoretické cíle a zodpovězeny výzkumné otázky práce? Jak byla formulována praktická doporučení, pokud byla cílem práce?</i>  | <b>3</b>           |
| V části Závěr autorka uvádí, že určujícím faktorem pro trvalou udržitelnost v oblasti financování sociálních podniků, je koncept vícezdrojového financování. To není nové zjištění, jde o předpoklad fungování sociálních podniků, který není nutné ověřovat. V závěru se zmiňuje také o teorii selhání státu a trhu, kdy sociální podnik zaplňuje prostor mezi oběma jmenovanými sektory, a alespoň částečně zasycuje poptávku na trhu po specifickém druhu zboží nebo službě. V tom případě jsou opodstatněným finančním zdrojem státní dotace. Je podpora sociálních podniků součástí dotační politiky státu?  |                    |
| <b>Práce se zdroji</b><br><i>Je v práci dodržen jednotný standard odkazů na literaturu a prameny? Byly v práci použity zdroje uvedené na seznamu použité literatury a pramenů?</i>  | <b>1</b>           |
| Standardní. V práci byly použity zdroje uvedené na seznamu použité literatury.  |                    |



|   |          |
|---|----------|
| <b>Struktura práce, formulační a gramatická úroveň, grafická úprava</b><br><i>Je práce vhodně strukturovaná? Odpovídá formulační i gramatická úroveň magisterské práci?</i> | <b>3</b> |
| Text je strukturovaný, v textu jsou používány i formy vhodné pro ústní projev a gramatické nepřesnosti.   |          |

**Celková známka před obhajobou: 2-**

*pozn.: Lze udělovat známky od 1 do 4. V případě, že bude jedna část práce hodnocena známkou 4, je třeba práci nedoporučit k obhajobě.*

**Otázky k obhajobě:**

Lze výsledky z výzkumu čtyř sociálních podniků zobecňovat na české sociální podnikání a proč ano nebo ne?

**Celkové vyjádření/komentář vedoucí práce:**

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

**V Praze dne 30. 8. 2016**

.....

**Podpis vedoucí práce.**