

## Posudek oponenta na diplomovou práci

Jméno, příjmení: **Michaela N o v á k o v á**  
Název, rozsah: **Právní úprava vybraných spotřebitelských smluv, 75 str.**  
Datum odevzdání práce: **červen 2016**

Práce je nesporně aktuální jednak vzhledem k přijetí nové úpravy spotřebitelských smluv v občanském zákoníku, nové úpravy spotřebitelských úvěrů, jakož i ke změnám, které přinesla novelizace platného zákona o ochraně spotřebitele.

Těžiště práce je v rozboru a v závěrech o vybraných spotřebitelských smlouvách (jejich charakteristika, pojem spotřebitel a podnikatel, specifické druhy spotřebitelských smluv, ochranou spotřebitele – veřejnou a soukromoprávní se zvláštním zaměřením na smlouvy o spotřebitelském úvěru a problematiku s nimi spojenou – RPSN).

Těmto výkladům předchází stručné – leč výstižně připravená kapitola o vývoji spotřebitelského práva v kontextu práva evropského.

Ve všech těchto směrech zpracování diplomantky ukazuje její velmi dobrou znalost všech rysů zkoumané problematiky, erudovanost o všech zkoumaných otázkách (typicky např. v pojetí spotřebitele).

Diplomantka správně věnuje svou pozornost smlouvám o spotřebitelském úvěru, výstižně uvažuje o nutnosti rozlišovat klamavou výši RPSN. Souhlasím se závěrem diplomantky o tom, že by soudy neměly přistupovat k údajům RPSN tak formalisticky.

Velmi zajímavá se jeví diplomantčina úvaha do jaké míry a v jakých aspektech může být spotřebitelskou smlouvou i smlouva nájemní, v níž se opírá o závěry rozsudku SDEU z 30. 5. 2013.

Za nesporný klad práce považuji i diplomantčiny výklady týkající se spotřebitelského práva tak, jak jsou navrhovány v návrhu novely nového občanského zákoníku. Z tohoto výkladu je patrné, že diplomantka věnuje pozornost i dalšímu vývoji této problematiky, což je

třeba ocenit. I když zatím není jasno, zda k těmto změnám dojde, lze souhlasit s diplomantkou, že by je považovala vedle důsledné harmonizace za celkové zlepšení postavení spotřebitelů a jejich účinnější obrany proti překvapujícím podmínkám.

Systematicky je práce jako celek pro čtenáře velmi přehledně členěna, diplomantka se snaží zachovávat – i vzdor selektivnímu výběru tematiky – logiku svých výkladů od obecných pojmů k pojmům zvláštních.

Po jazykové stránce je práce na výši, diplomantka se věcně a srozumitelně vyjadřuje.

Pozoruhodný je i poměrně široký záběr a orientace v rozsáhlé literatuře a judikatuře.

Předložená práce je úspěšným pokusem o samostatné zpracování nelehké a zároveň společenskoprávně závažné problematiky.

Práce je plně způsobilá k obhajobě.

Předběžně práci klasifikuji: **v ý b o r n ě.**

prof. JUDr. Jiří Švestka, DrSc.